



Perspectiva *de Clase*



¡Socialismo o Barbarie!
Órgano de prensa del Partido Comunista de los Trabajadores
Año 2 - Número 12
ABRIL de 2008
C.e.: pct@pctargentina.org / web: www.pctargentina.org

La verdad sobre el conflicto del campo:

Valor solidario

\$2

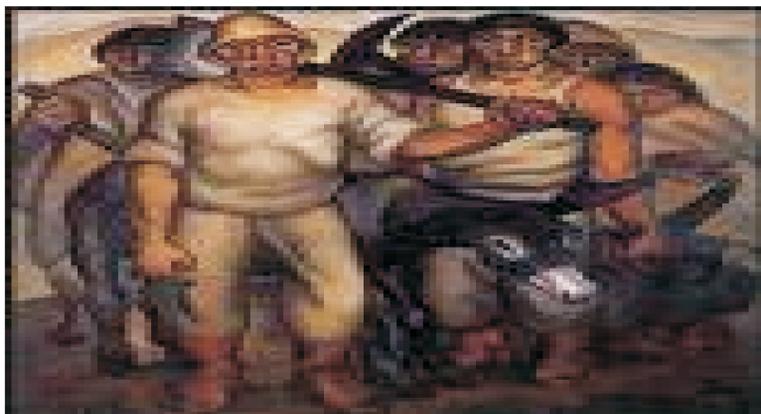
UNA PELEA ENTRE SOCIOS, POR LA RENTA AGRARIA

Editorial - Página 3

**¿Y de los peones rurales
quién se acuerda?
¡Sólo la Izquierda!**



En el Día Internacional de los
Trabajadores



POR UN 1 DE MAYO CLASISTA, EN LA PLAZA DE MAYO

LA VENEZUELA BOLIVARIANA NACIONALIZÓ SIDOR



EL ECHEGARISMO LLEVÓ AL PCA A LAS FILAS DEL KIRCHNERISMO

4 de ABRIL: A UN AÑO DEL ASESINATO DEL MAESTRO CARLOS FUENTEALBA

Hace un año, Carlos caía asesinado. Estaba en lucha junto a sus compañeros por el salario y la educación. Los docentes de Neuquén, Santa Cruz, Salta y otras provincias estaban peleando aislados, porque los dirigentes de CTERA (gremio docente nacional) los habían dejado solos. Kirchner quiso disciplinar a los trabajadores y ponerles un techo salarial, y militarizó su propia provincia. Sobisch, gobernador de Neuquén, se sintió libre de reprimir, y dio la orden. El agente Poblete la cumplió, y Carlos cayó. Hoy en día, sólo hay un preso. Pero los responsables políticos siguen impunes. Y los dirigentes de CTERA, que se taparon los ojos en ese momento, siguen en sus puestos.

A un año del fusilamiento de Carlos Fuentealba la burocracia sindical, la misma que en abril de 2007 recién llamaba a un paro nacional una vez confirmada la muerte del compañero, declara hoy públicamente su complicidad con el gobierno kirchnerista al no convocar a un paro nacional y movilización para exigir el reanudamiento de la causa, el juicio y castigo a TODOS los involucrados **política, ideológica y materialmente** en el asesinato de Carlos.

Hasta el día de hoy, CTERA sólo ha llamado a una "Jornada de Concientización" en las escuelas, desoyendo el pedido de la seccional neuquina ATEN de paro y movilización. El vergonzoso acuerdo con el gobierno lo hemos visto en el miserable "aumento" a los docentes en el corriente año a cambio de congelar su salario por 180 días. Es sabido, que hoy mismo la inflación se devora estos aumentos, mientras

ellos pretenden defender su acuerdo político en detrimento de nuestros bolsillos. ¿Cuál es entonces su homenaje, su concientización? No olvidemos que Carlos Fuentealba, militante del sindicato neuquino ATEN, murió en medio del reclamo docente por la recomposición salarial, por los derechos laborales, por la escuela pública y gratuita.

Los estudiantes terciarios de la Provincia de Buenos Aires repudiamos las violentas acciones que llevaron a la muerte del compañero, por parte del gobierno provincial de Sobisch y la responsabilidad directa del gobierno nacional. Porque como futuros docentes, no podemos permanecer ajenos a lo que sucede hoy en el gremio y en el país. Porque la muerte de Carlos forma parte de una larga lista de asesinados por el gatillo fácil dentro de un gobierno democrático, que dice defender los derechos humanos.

Expresamos nuestro apoyo incondicional a la lucha docente por los derechos de los trabajadores y por la escuela pública y gratuita. Reivindicamos la memoria de Carlos Fuentealba continuando su lucha por la dignidad de todos, para que la educación sea una prioridad dentro de las agendas gubernamentales. No necesitamos la muerte de ningún compañero más para abrir los ojos. A diferencia de lo que en su momento expresó el secretario general de la Central de Trabajadores Argentinos (CTA), Hugo Yaski, para nosotros la muerte no es el límite.

Por todo esto, llamamos a acompañar a las organizaciones que hasta el momento han convocado al paro y a la movilización: ATEN (Neuquén); ADOSAC (Santa Cruz); ATEF (Tierra del Fuego); CEDEMS (Jujuy); UNTER (Río Negro); AMSAFE ROSARIO; ATECH (Chubut); AGMER (Entre Ríos); AUTOCONVOCADOS de SALTA y MENDOZA; CONADU-Histórica (docentes

universitarios); Seccionales SUTEBA: Quilmes, Berazategui, Esteban Echeverría, Escobar, La Plata, General Sarmiento, Bahía Blanca, Lomas de Zamora y Marcos Paz Las Heras; Ademys (Ciudad de Buenos Aires).

Invitamos a todos los estudiantes terciarios y a sus organizaciones a recorrer los institutos, efectivizando el paro para que se escuchen nuestras peticiones. Asimismo, llamamos a concurrir a la movilización de este viernes 4/4 a las 12hs. al Obelisco para marchar junto al resto de los convocantes a la Casa de Neuquén con una bandera común por los siguientes reclamos:

¡Juicio y castigo a los responsables políticos y materiales del asesinato del compañero Fuentealba!!!

¡Que CTERA convoque un paro y una movilización nacional a Plaza de Mayo!!!

**¡Por un salario igual a la canasta familiar!!!
¡Reapertura de las paritarias YA!!!**

¡Escuelas en condiciones dignas ya!!!

¡Aumento inmediato del presupuesto educativo!!!

E.R.E.T.B.

ENCUENTRO REGIONAL DE ESTUDIANTES
TERCIARIOS BONAERENSES

*Hacia una Federación de
Estudiantil Terciara*



Echegaray marchó a la Plaza a apoyar al gobierno represor de los trabajadores

VERGÜENZA AJENA

Lo del echegarismo a nosotros no nos sorprende. Ya lo denunciábamos hace casi tres años, en la " CARTA ABIERTA A LOS COMUNISTAS", más vigente que nunca. Eso sí: no nos deja de dar vergüenza ajena. El mismo nefasto personaje que tomó el PCA con 120 mil afiliados y lo destruyó hasta dejarlo con sus actuales menos de cincuenta mil, marchando en apoyo al gobierno peronista del matrimonio K entre los impresentables D'elía, Pésico y Depetri, en la misma plaza donde estuvieron Moyano y los Gordos, junto con los mafiosos intendentes del conurbano Marchó en apoyo de un gobierno que reprime y encarcela trabajadores, que sigue entregando el patrimonio de todos los argentinos. ¡Este sujeto y su secuz burocracia contrarrevolucionaria se dicen comunistas!

Por eso seguimos llamando a las bases honestas del PCA:

Camaradas, echemos a estos mercenarios del movimiento comunista, unámonos para formar el verdadero Partido Comunista de los Argentinos!

Mesa Constitutiva

Partido Comunista de los Trabajadores

CONSIGNAS CONTRA LOS CHACAREROS Y LOS CACEROLAZOS EN LA PLAZA DE MAYO

El día que las retenciones juntaron al peronismo y al PCA

El líder del Partido Comunista, Patricio Echegaray, marchó entre los militantes kirchneristas.

Por: [Santiago Fioriti](#)

Aún faltaban dos horas para el discurso de Cristina.

"Estoy feliz", decía Luis D'Elía, ya recuperado de la disfonía que le provocaron las últimas apariciones y, a juzgar por la parsimonia con la que marchó ayer, sin ánimo de exhibir ningún otro golpe de box. "¡Es una fiesta! **Confrontamos contra los dueños de la tierra y reventamos la Plaza**", arengaba Edgardo Depetri, otro de los líderes piqueteros amigos del matrimonio Kirchner.

La consigna que dominó la movilización no pareció tan orientada a resaltar los logros del Gobierno sino, más bien, a **reconocer al enemigo**. Ese enemigo, claro, para los militantes kirchneristas hoy tiene la cara de los productores agropecuarios y de una parte de la sociedad que **adhiera a sus reclamos**.

"Nosotros decidimos venir por que estamos contra la derecha", explicó el secretario general del Partido Comunista, Patricio Echegaray. La presencia del PC llamó la atención entre los grupos ultrakirchneristas, pero fue recibida con los brazos abiertos. Echegaray tuvo un lugar importante en la columna de movimientos sociales: marchó al frente, entre D'Elía y Depetri, delante de la bandera que rezaba: "Por una justa distribución de la riqueza. ¡Sí a las retenciones!"

En las calles de la zona de la Plaza no se vieron policías. Pero, con excepción de unas trompadas que volaron debajo del palco entre los seguidores del camionero Hugo Moyano, **no se produjeron incidentes**. Los piqueteros entraron por Diagonal Sur, los sindicatos por Diagonal Norte y por Avenida de Mayo lo hicieron grupos peronistas y militantes de las intendencias del conurbano. En el ingreso, parecían copiar a los hinchas de fútbol cuando bajan a la popular.

Los funcionarios que llegaron sobre la hora no la pasaron bien. Carlos Kunkel casi pierde los anteojos en medio de los apretujones y María José Lubertino tuvo que hacer equilibrios entre sus tacos altísimos y su corto vestido para no quedar atrapada entre la multitud.

fuentes: Clarín

Ni con el Gobierno, ni con la patronal del campo. Acto junto al PO, PTS, MAS y la adhesión del Bloque Piquetero

LA VERDADERA IZQUIERDA MARCHÓ AL OBELISCO

Por iniciativa del PCT, el miércoles 26 de marzo se llevó a cabo una reunión que finalmente se realizó en el Comité Central del MAS, donde participaron alrededor de 20 organizaciones de izquierda, con la intención de lograr una postura consensuada respecto del problema agrario. Después de pasar a cuarto intermedio hasta el jueves, se vio claramente que ningún acuerdo podía abarcar las profundas diferencias políticas que dividen el movimiento revolucionario. Por supuesto que la "izquierda" k no participó. A esa fracción, se agregaron otras dos: la de quienes decidieron apoyar al lock out patronal e ir a las marchas coincidiendo con la derecha más rancia (MST, PCR), y los que sostuvimos que la izquierda debía tener una postura independiente de los sectores burgueses en confrontación, una postura activa que enarbolará una alternativa de izquierda: en ese punto coincidimos con el PO, PTS, MAS y el Bloque Piquetero. El viernes 28 junto con esas organizaciones (aunque el Bloque sólo adhirió) marchamos al Obelisco y realizamos un acto en el que hablaron Gustavo Robles (PCT), el Chino Heberlin (MAS), Christian Castillo (PTS) y Néstor Pitrola (PO).

El 1 de Mayo y el problema del campo

La división que desnudó en la izquierda (otra más) el conflicto agrario no es un tema menor, pues para nosotros está claro que el sector que se plegó a la protesta de la patronal del campo, por ignorancia o intencionalmente, se ha puesto detrás no sólo del programa de la oligarquía y el capital financiero agrario, sino directamente de los explotadores de los trabajadores rurales. Para quienes integramos el PCT, llegar a un acuerdo programático con estos sectores resulta imposible en esas condiciones.

Esta problemática repercute directamente en la conmemoración del 1ro de Mayo por parte de la Izquierda. Pensamos que la única posibilidad de realizar un acto único que involucre a todos los sectores, es uno en el que cada organización diga libremente lo que piensa, bajo la única consigna del Día Internacional de los Trabajadores. No vamos a aceptar ninguna consigna en favor del lock-out patronal, presente como se lo quiera presentar. Esa es la propuesta que se está considerando en las reuniones que se vienen realizando.

Mientras tanto, seguimos preparando un 1ro de Mayo Clasista en la Plaza de Mayo, con todos aquellos compañeros que no le hagan juego a los explotadores.

La verdad sobre el conflicto entre el gobierno y la patronal del campo

UNA PELEA ENTRE SOCIOS, POR LA RENTA AGRARIA

El pueblo argentino asiste desde hace semanas, como víctima y rehén, a una pulseada entre dos sectores de la burguesía explotadora, el gobierno y la patronal del campo.

Para no perderse en el laberinto de un proceso conflictivo y complejo, es necesario partir siempre de una posición independiente y de clase, es decir de los intereses de la Clase obrera y consecutivamente el de sus potenciales aliados en la batalla estratégica por una nueva sociedad, socialista.

Por lo tanto, no podemos ser espectadores ni optar erróneamente por algunos de los sectores sociales que protagonizan la actual puja intercapitalista. En una palabra, caer en la falsa elección de quien tendrá la primacía en una mayor explotación de nuestro pueblo y de sus riquezas naturales, con la consiguiente destrucción del medio ambiente.

Pero para definir con seriedad una posición ante el actual conflicto, es imprescindible conocer la realidad del campo hoy, puesto que se han producido en su seno modificaciones muy importantes en las últimas décadas, en particular a partir de los '90. A esta temática nos referiremos brevemente a continuación, por lo menos en sus rasgos más destacados.

La estructura actual del campo argentino: 74.000.000 de hectáreas cultivables están en manos de 4000 dueños; 35.000.000 de hectáreas están en manos de 936 dueños (35.000 hectáreas cada uno); mientras que 2.300.000 hectáreas están en manos de 137.000 propietarios, a un promedio de 16 hectáreas cada uno. La mayor parte está cultivada con soja: la "patria sojera", que en su avidéz de máxima rentabilidad, mentalidad propia del capitalista, además de explotar el sacrificio de la peonada a su servicio, daña seriamente la tierra con toda una serie de agroquímicos y por falta de rotación de los cultivos. Se calcula que aproximadamente en 5 a 10 años grandes zonas se transformarían en desiertos.

En la actualidad contamos con la superficie arable, con capacidad de producir, más grande del mundo, produciendo alimentos para unas 300 millones de personas, aunque contradictoriamente se nos siguen muriendo hombres, mujeres y niños por hambre.

Los grandes ganadores con la soja son un puñado de terratenientes y sociedades anónimas, monopolios productores de insumos y maquinarias, además de empresas aceiteras y cereales, que exportan especialmente a China. Hay que destacar que la aceitera "General Deheza", una de las más grandes exportadoras, pertenece al senador oficialista, del Frente para la Victoria, Roberto Urquía.

Al mismo tiempo, se siguen realizando grandes ventas de capital agrícola a grupos financieros extranjeros, como por ejemplo la venta de una parte importante de las acciones de "Grobocopatel" a capitales brasileños y más de 600 mil hectáreas a inversores rusos y yanquis. Todos estos datos puntuales demuestran que estamos ante un proceso de CONCENTRACIÓN Y EXTRANJERIZACIÓN DE LA TIERRA.

Una parte de la opinión pública, y hasta algunos partidos que se consideran "de izquierda" han tomado partido por la protesta de la patronal del campo. Muchos se amparan en la denominación de "pequeños propietarios" o "pequeños productores" para justificar tal postura. Hablan desde el total desconocimiento de la realidad del campo. No es lo mismo pequeño propietario que pequeño productor-exportador. Los pequeños propietarios no exportan. Los pequeños "productores" que exportan no son pequeños propietarios, necesitan en promedio 300 hectáreas para tener una producción que les dé réditos, y 300 ha. son un gran capital. En todo caso, los pequeños o medianos productores lo son en relación a los grandes productores, pero no son pobres, ni mucho menos explotados. Hay que tener bien en claro esto para poder tomar una posición coherente en el conflicto.

La Federación Agraria, nacida de grandes luchas de este

sector, conocidas como "El grito de Alcorta", hoy día se ha aliado equívocamente a la Sociedad Rural, representante de la más rancia oligarquía, que apoyó todos los golpes de estado, incluso el del '76. Recordemos que la misma, junto con los monopolios agrofinancieros, siempre han sido y son beneficiarios de todos los gobiernos burgueses, incluso por la política económica de los gobiernos K, a través, entre otras cosas, de un dólar alto y subsidios al gasoil

Por tal motivo es urgente elaborar por los trabajadores y demás fuerzas populares un programa alternativo, que atraiga a su lado, como sus aliados principales en el campo, a los campesinos pobres y a los pueblos originarios, a los cuales les han robado hasta sus tierras; un programa contra la "patria sojera", los grandes terratenientes locales y extranjeros, y las multinacionales que manejan el negocio de las semillas, los fertilizantes y las exportaciones.

En el otro polo del abanico económico social del campo, nos encontramos con que: 1.300.000 trabajadores rurales cobran un mísero sueldo promedio de \$800. Sólo el 25% de estos trabajadores está en blanco, es decir, el 75% está en negro, sin que se les respeten ninguno de sus derechos, ni tengan la posibilidad de llegar a jubilarse, similar a lo que le sucede a muchos trabajadores de la ciudad. La peonada rural está fuera de la Ley de Contrato de Trabajo por una ley de la Dictadura Genocida, y ninguno de los gobiernos "democráticos" ha modificado semejante injusticia. Existen más de 350.000 trabajadores "golondrinas", viviendo ellos y sus familias en condiciones paupérrimas, con ínfimos salarios y largas jornadas de trabajo, incluyendo también a los niños. A este verdadero drama social hay que agregar que en el sector forestal o de la yerba mate, les descuentan hasta la comida de sus magros sueldos.

¡ESTA ES LA MARAVILLOSA CALIDAD DE VIDA DE NUESTRO CAMPO!

¿ADONDE VA A PARAR TANTA RIQUEZA ACUMULADA?

No es muy diferente la situación de los demás trabajadores y jubilados de nuestro país, con aumentos irrisorios ya superados por el constante aumento del costo de la vida, lo que hace que en realidad sean limosnas legalizadas. La inflación es el robo constante al sueldo del trabajador, en beneficio de los empresarios. Además hasta el más humilde trabajador debe pagar el 21% del IVA, hasta cuando compra un kilo de pan, impuesto injusto por lo que se debe exigir su inmediata derogación.

Ante todo este panorama, con su natural caradurez la señora presidenta nos dice que las retenciones sirven para la redistribución de la riqueza producida. Podemos decir que efectivamente es así: se distribuyen la riqueza entre los poderosos, incluso asegurando el pago de la fraudulenta, ilegítima e ilegal deuda externa, cuyos vencimientos ascienden este año a unos 12 mil millones de dólares. ¡Y se nos dice que estamos ante un gobierno nacional y popular! Sí tenemos que agradecerle a la presidenta su gesto de honestidad, cuando aclaró que "el peronismo nunca estuvo de acuerdo con la lucha de clases".

En consecuencia, afirmamos como conclusión que no estamos solo ante una cuestión de retenciones, de quién se queda con la mayor parte de la riqueza producida, sino y fundamentalmente ante el problema crucial, decisivo, de la tenencia de la tierra, aún no resuelto en nuestro país y en América Latina, salvo en la Cuba socialista.

Por todo lo expresado y dada la envergadura de los problemas a resolver, más que nunca se hace necesaria una sólida confluencia de fuerzas en base a un programa o plataforma de lucha a elaborar en común, a fin de poder enfrentar a enemigos tan poderosos a nivel nacional e internacional.

Reiteramos entonces que no puede haber un auténtico desarrollo de nuestro país y de su pueblo, sin romper con las cadenas de la dependencia del capitalismo imperialista y sus socios locales, tanto en el campo como

en la ciudad, impulsando desde cada lugar o sector (empresas, sindicatos, barrios, pueblos, movimiento estudiantil, de campesinos pobres, de pueblos originarios, etc.) un proceso unitario de lucha por la liberación nacional y social de nuestra patria, dejando de lado en una actitud de grandeza política, todo hegemonismo o sectarismo, que propiciando el divisionismo, sirve siempre al enemigo de clase

En este sentido, vemos como un paso positivo los acuerdos ya logrados con algunas organizaciones (PO, MAS, PTS, y la adhesión del Bloque Piquetero) que culminaron con un acto en el obelisco, abriendo la posibilidad de incorporar otras organizaciones políticas y sociales y avanzar aún más en los puntos de coincidencias alcanzados, definiendo al mismo tiempo un plan de lucha conjunto.

Los puntos acordados respecto a la problemática agraria actual son:

- Por la nacionalización de la gran propiedad agraria, y su arrendamiento a pequeños productores y trabajadores.
- Por la nacionalización del comercio exterior y de los puertos privados, bajo control de trabajadores y de pequeños productores.
- Derogación de la ley videlista del peón rural. Pleno derecho de organización. Salario igual a la canasta familiar para el trabajador del campo.
- No al desalojo de los pueblos originarios de sus tierras, por parte de la "patria sojera".
- Salario igual a la canasta familiar para todos los trabajadores. Paritarias libres, sin techos salariales, y con representantes electos por la base.

En definitiva, volviendo al principio, los cuadros descriptos más arriba no hacen más que revelar la realidad de los sectores en pugna, **claramente dos fracciones burguesas explotadoras**. Es más, cuando como es lo más probable- solucionen su conflicto, las mayorías populares seguirán pensando la realidad que les toca vivir.

No podemos, desde un punto de vista clasista, avalar a ninguna de ellas. Lamentamos una vez más que la dispersión de la izquierda haya repartido bajo la confusión que impera desde hace décadas en el movimiento revolucionario, las posturas entre gobierno y patronal agraria. Los que apoyan al gobierno (como el PCredicoop, volcado definitivamente al kirchnerismo), apoyan su política de represión y saqueo del patrimonio del pueblo. Los que van detrás de la protesta del campo, quedan alineados detrás de la derecha más reaccionaria, bajo la dirección de la oligarquía terrateniente, propiciadora y aliada de todos los golpes de estado aniquiladores de los movimientos populares. **Ambos son furgón de cola de los intereses de la burguesía.**

El **Partido Comunista de los Trabajadores** no está ni con el gobierno ni con la oligarquía. Estamos firmemente convencidos de que la verdadera izquierda debe tener una postura independiente de los bloques burgueses en pugna. Porque la salida de este conflicto para las mayorías populares no está dentro de los límites del sistema capitalista. Sólo el socialismo podrá lograr una sociedad justa, una donde la propiedad social de la tierra reemplace a la propiedad privada que genera la concentración y el latifundio. En definitiva, una sociedad donde la equidad y la fraternidad reemplacen al insaciable egoísmo inhumano del sistema de explotación capitalista.

PARTIDO COMUNISTA de los Trabajadores



A LOS LUCHADORES POPULARES Y A TODO NUESTRO PUEBLO

Estamos intentando, con esfuerzo y entusiasmo, contribuir humildemente a la necesaria construcción de una sólida y fuerte organización revolucionaria, desde un enfoque totalmente diferente al método del dogmatismo sectario, elitista y autoritario. En este sentido, nuestro criterio es el de "la pirámide invertida": las bases son las que deciden colectiva y democráticamente. Las direcciones respetan y cumplen con el mandato de las bases. Todos decidimos y todos aplicamos lo decidido, hermanados en la lucha antiimperialista y por el socialismo.

Por lo tanto te invitamos a participar de esta nueva experiencia. Comunícate a nuestro correo electrónico: pct@pctargentina.org

No se van a ir, hay que echarlos

Docentes PCT

Stella Maldonado, secretaria general de la entidad nacional docente, dijo en el Congreso del Suteba, sindicato bonaerense: "Quiero decirles que agradezco a la vida esta posibilidad de estar al frente de la Junta Ejecutiva de CTERA, en este momento cuando a punto de cumplirse 20 años de la Marcha Blanca, en la que reclamábamos por una Ley de Financiamiento, por Paritaria Nacional, por salario unificado y una Ley de Educación Nacional, el privilegio de haber estado conduciendo con los otros compañeros del país este proceso en el que luego de 20 años hemos alcanzado la mayor parte de esos logros en términos de leyes".

Pareciera, en palabras de Maldonado, que la docencia argentina ha alcanzado educativa y económicamente los objetivos máximos de 20 años de lucha de millones de docentes. Solo habría que reunirse a festejar. Veamos cuanto hay para festejar como trabajadores de la educación: - Los docentes nacionales cobran en promedio un 25 por ciento de su salario de bolsillo 'en negro', como pagos no remunerativos, según un informe del Instituto para el Desarrollo Social Argentino IDESA. 15 provincias pagan entre el 20 y 40 por ciento como no remunerativo y en Salta estos pagos alcanzan un 67 por ciento del salario total.

Además, para mantener una familia tipo se necesitan hoy 4.318,27, según el Diario Crítica del 5 de abril de 2008. Es decir, con el aumento, una maestra con el máximo de antigüedad y dos cargos no llegara a la canasta familiar. No lograra tampoco llegar a la canasta el director también con el máximo de antigüedad.

En este sentido, la Ctera y el Suteba, convalidan junto con el gobierno que el docente se llene de horas para poder alcanzar un salario de supervivencia, con el consecuente descenso de la calidad educativa y el agotamiento de los maestros. - El 11 de marzo pasado el Banco Interamericano de Desarrollo, BID, aprobó un crédito de 630 millones de dólares para Programa de Apoyo a la Política de Mejoramiento de la Equidad Educativa. Es decir, que los organismos internacionales continuaran con el diseño de las políticas educativas en nuestro país. Si bien desde fines de la década de los 80, nuestro país recibió créditos del Banco Mundial y del BID "para educación" en las nuevas leyes (ley provincial y ley nacional de educación técnico profesional) esto tiene fuerza de ley.

Según el artículo 5 de la ley provincial de educación se debe mantener vínculos con los organismos de crédito: "El Estado provincial destinará al sostenimiento de la educación los recursos prescriptos en el presupuesto consolidado del Estado provincial (...) y otros fondos provenientes del Estado Nacional y organismos de crédito internacionales".

Artículo 268 de la misma ley, dice que "El Sistema Educativo es financiado (...) y por "los organismos internacionales de crédito".

En tanto, el artículo 52 de Ley de Educación Técnico Profesional crea el "Fondo Nacional para la Educación Técnico Profesional" (...) "Este Fondo podrá incorporar aportes de personas físicas y jurídicas, así como de otras fuentes de financiamiento de origen nacional o internacional".

- Stella Maldonado festeja la sanción de la Ley de Educación Nacional que, sin siquiera leerla debería ser sospechada de funesta: su impulsor, el Ministro de Educación Nacional Daniel Filmus, fue asesor en la redacción de la Ley Federal de Educación durante el gobierno menemista. Esta ley responde a una etapa secundaria o profundización de la LFE porque señala sin eufemismos requerimientos esperados de los organismos internacionales. Veamos: La ley continúa la concepción de la educación como un "bien", lo cual forma parte del proceso de transformación del conocimiento en mercancía.

En el artículo 2 la ley dice que "la educación y el conocimiento son un bien

público y un derecho personal y social, garantizados por el Estado". Incorpora dos nuevas figuras de "gestión educativa" y legitima la educación de "gestión privada" dentro de la esfera pública. Artículo 13: "El Estado Nacional, las Provincias y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires reconocen, autorizan y supervisan el funcionamiento de instituciones educativas de gestión privada, confesionales o no confesionales, de gestión cooperativa y de gestión social".

No explica ni define que límites y alcances tendrán las escuelas de "gestión cooperativa y de gestión social" y hoy muchas de las experiencias bajo estas gestiones novedosas tienen como ente supervisor a Diepregep, organismo que controla la educación privada.

En la fundamentación previa al articulado de la ley, Filmus dice que "buena parte del destino del país y de nuestros hijos depende del compromiso y la imaginación con los que encaremos este verdadero programa de trabajo que representa la nueva ley". Planteo similar al realizado en el primer documento que elabora la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) y que inaugura el diseño de las macro políticas para América Latina: los "nexos entre educación y desarrollo económico", entre "recursos humanos y desarrollo".

Según la CEPAL la educación sería en si misma generadora de desarrollo. No importan las políticas económicas ni sociales, sino la formación educativa del sujeto. Estas son solo algunas de las cuestiones que señalan la continuidad y profundización de una política que viene desde todos los gobiernos "democráticos" desde mediados de la década del 80 hasta hoy en nuestro país: privatización del sistema público de educación, injerencia de los organismos internacionales en la planificación de políticas públicas y bajos salarios.

A una política de gobierno se suma la traición de una dirigencia sindical que desde hace años viene siendo totalmente funcional a estas políticas.

El esfuerzo de esta burocracia sindical por la NO nacionalización del conflicto docente, unificado en el reclamo de aumento de salario básico y no a las sumas en negro, fue trágicamente demostrado tras la muerte del profesor Carlos Fuentealba. Tras un mes de aprietes y provocaciones de uno de los gobiernos más represores y con una de las policías más feroces y ante los reclamos empresarios de limpiar las rutas, Sobisch da la orden de reprimir. Solo ante la muerte de un docente, Hugo Yasky, el entonces secretario general de la Ctera, llama al paro nacional porque "la muerte es el límite". Perdieron toda noción de solidaridad entre los trabajadores evidenciada en este planteo: la vida debe ser el límite, Yasky.

Son estos dirigentes burócratas, cada vez más autistas de las bases, los que el 4 de abril pasado en el acto que conmemoraba el primer año de la muerte de Fuentealba no pudieron subir al palco. Maldonado, de la Ctera y Baradel, secretario general del sindicato bonaerense, principal distrito por su peso político y cuantitativo, debieron esperar a Sandra Rodríguez, compañera de Fuentealba y a los dirigentes de ATEN, sindicato neuquino, detrás del palco. Donde los 30 mil docentes presentes no los vieran, ni los repudiaran.

El broche de oro lo dieron dos días antes. Ctera se negó a convocar al paro nacional a pesar del reclamo de los docentes neuquinos que pedían que con la huelga nacional se lograra el repudio y la difusión por el no avance de la causa de las responsabilidades políticos y policiales en el fusilamiento público del profesor. Ctera se negó, estaban atados a su acuerdo por los 180 días de clase. Pero, mientras tanto, el martes 1º de abril convocó a toda su tropa a marchar a Plaza de Mayo para apoyar a Cristina. . El desafío es, entonces, que el repudio de los docentes neuquinos se traslade a todo el país y que la participación sindical y el compromiso saque a estos dirigentes que no representan los derechos de los trabajadores de la educación.

SOLIDARIDAD CON LOS TRABAJADORES DE MAFISSA

La Plata, 18 de abril de 2008

CONFERENCIA DE PRENSA DE LOS TRABAJADORES DE MAFISSA

Desde las 17 horas del día de ayer y hasta avanzada la madrugada de hoy las fuerzas de seguridad desplegaron un feroz operativo que contó con 500 efectivos en motos, carros de asalto, patrulleros, camionetas, helicópteros y hasta unidades especiales como la División sustancias Peligrosas, rodeando las inmediaciones de la planta textil Mafissa en Lisandro Olmos.

Esta represión dejó como saldo el desalojo de la planta, a la que ingresaron los efectivos policiales arrojando gas lacrimógeno y balas de goma. Dieciocho compañeros fueron detenidos, y hasta el momento no han sido liberados, entre ellos dos miembros de nuestra Comisión Interna.

Los trabajadores de Mafissa brindaremos una conferencia de prensa a las 16.30 horas en las puertas de los Tribunales de calle 7 entre 56 y 57 de La Plata, junto a personalidades políticas, sociales y de Derechos Humanos, para denunciar la brutal represión sufrida y exigir la inmediata liberación de todos los compañeros detenidos.

Esta orden dictada por el Juez Melazo, es contraria al fallo que horas antes dictó el Juez Arias, donde ordena a la empresa a cumplir la conciliación obligatoria que dictó el Ministerio de Trabajo de la Provincia, intimando a la empresa a reincorporar a todos los despedidos y suspendidos, pagar los salarios caídos y poner en funcionamiento la Planta.

Contacto de Prensa:

JOSE MARIA BONTEMPI: (0221)15 563 0260

COMISION INTERNA MAFISSA

COMUNICADO DE PRENSA DE OBREROS DE ZANON Y SINDICATO CERAMISTA DE NEUQUEN

Basta de represión a los trabajadores ¡No al desalojo de textil Mafissa!

(Neuquén, 17/04/08) En medio de un operativo represivo impresionante, más de 500 efectivos armados hasta los dientes reprimen trabajadores que defienden sus puestos de trabajo. En forma insólita y desconociendo fallos y resoluciones del ministerio de trabajo que habían fallado a favor de los trabajadores la policía irrumpió en forma violenta en la fábrica Mafissa para desalojar a los trabajadores.

Rememorando los viejos tiempos donde esta misma patronal, la familia Curi, perseguía y entregaba trabajadores a la dictadura militar, contando varios desaparecidos en esta fábrica. Hoy se repite la historia: las fuerzas represivas al servicio de estas mismas patronales que violan cada uno de los derechos obreros.

Ante esta situación los obreros de Mafissa, resisten en los techos de la fábrica mientras se multiplican acciones de solidaridad.

Por esto los obreros de Zanon Bajo Gestión Obrera y el Sindicato Ceramista de Neuquén repudiamos la represión y convocamos a todas las organizaciones a manifestarnos a los puentes carreteros interprovinciales mañana Viernes 18 a las 11 hs. Una delegación de compañeros de Zanon y el SOECN partió para La Plata para llevar solidaridad.

Varias organizaciones se han puesto en contacto y enviarán delegaciones a la actividad, entre ellas de la Comisión Directiva de ATEN Capital, y los estudiantes universitarios que se encuentran en Asamblea.

BASTA DE REPRESION ¡NO AL DESALOJO DE MAFISSA!

Obrer@s de Zanon Bajo Gestión Obrera – Sindicato Ceramista de Neuquén



Vigencia del Manifiesto Comunista

Por Luis Gimenez

Hace 160 años se publicaba en Inglaterra uno de los documentos más importantes de la historia de la humanidad : el Manifiesto del Partido Comunista. Era el programa político de la Liga de los Comunistas, organización obrera creada poco tiempo atrás. Sus autores fueron dos jóvenes revolucionarios alemanes: Carlos Marx, de 29 años, y Federico Engels, de 27

El Manifiesto está estructurado en cuatro capítulos:
-Burgueses y proletarios: se desarrolla la idea de que la historia de la sociedad humana se basa en la lucha entre opresores y oprimidos, que en la etapa actual es la lucha entre burguesía y proletariado.
-Proletarios y comunistas: aquí se define el programa político de los comunistas, basado en la abolición de la propiedad privada de los medios de producción, derrocamiento de la burguesía y toma del poder político por los proletarios. La desaparición de las desigualdades conducirá a la extinción gradual del estado, verdadero instrumento de opresión de clases.

-Literatura socialista y comunista: se pasa revista a diversas variantes socialistas de la época: el socialismo utópico de Saint Simon, Owen o Fourier, el socialismo alemán, el socialismo burgués, etc
-Actitud de los comunistas ante los otros partidos de la oposición: aquí se define que los comunistas defienden los intereses de la clase obrera. Que apoyan el movimiento contra el orden social existente en todas partes del mundo. Que solo puede lograrse por la violencia revolucionaria y por medio del establecimiento de la dictadura del proletariado.
Dicen Marx y Engels: "Las armas con que la burguesía derribó al feudalismo se vuelven ahora contra ellas. Y la burguesía no solo forja las armas que han de darle muerte ,sino que además pone en pie a los hombres llamados a manejarlas: estos

hombres son los obreros, los proletarios. En la misma proporción en que se desarrolla la burguesía, es decir el capital, se desarrolla también el proletariado. Esa clase obrera moderna que solo puede vivir encontrando trabajo y que solo encuentra trabajo en la medida en que este incrementa el capital. El obrero, obligado a venderse a trozos, es una mercancía más , sujeta por tanto a todos los cambios y modalidades de la concurrencia, a todas las fluctuaciones del mercado"

En los años en que Marx y Engels escribían el Manifiesto, el capitalismo de los monopolios estaba lejano en el tiempo. Sin embargo explicaron como la libre empresa y la competencia llevaban necesariamente a la concentración del capital y a la monopolización de las fuerzas productivas. Hoy es un hecho indiscutible que en las últimas décadas el proceso de concentración de la riqueza en pocas manos ha alcanzado niveles sin precedentes. Por ejemplo, en USA 500 grandes empresas controlan el 92 por ciento de los ingresos totales. El 0.5 % de los hogares más ricos concentran la mitad de activos financieros en manos de individuos. El uno por ciento de la población concentra una cifra próxima al 40 por ciento de la riqueza de la nación. Todo esto fue previsto genialmente en el manifiesto.

Globalización y socialismo.

Marx y Engels explicaron que el capitalismo se desarrolla como un sistema mundial. Los economistas burgueses hablan como algo nuevo de la globalización de la economía mundial, cuando esto fue previsto por los revolucionarios alemanes. El capitalismo no se puede contener dentro de los estrechos límites de los estados nacionales y la potencias capitalistas necesitan participar del mercado mundial. Las burguesías nacionales muchas veces entran en conflicto en la lucha por mercados (recordemos las guerras mundiales por ejemplo) aunque a veces son solidarias entre sí, sobre todo en momentos en que el sistema capitalista se pone en riesgo de supervivencia.

El Manifiesto fue escrito no como un documento abstracto sino que es una guía para la acción. Llama a los obreros a organizarse como partido revolucionario para cambiar de raíz este mundo de opresión y no a constituirse en un club de discusión Para derrocar el sistema de explotación del hombre por el hombre es necesario que los trabajadores se organicen en defensa de sus intereses de clase mediante sindicatos y partidos. Otra brillante

apreciación es la de que los obreros no tienen patria. En la medida en que sea abolida la explotación capitalista será abolida la explotación de una nación por otra. Al desaparecer el antagonismo de clases en el interior de las naciones, desaparecerá el antagonismo entre las naciones. Todos los trabajadores del mundo somos hermanos y nuestro único enemigo es el de clase.

Hoy estamos frente a dos obstáculos fundamentales que impiden el desarrollo de las fuerzas productivas y por ende de la humanidad : la propiedad privada y el estado nacional. Para superar el estado actual de cosas hoy es más necesario que nunca el socialismo ,es decir, una sociedad donde la producción sea planificada racional, colectiva y democráticamente por todos los trabajadores, previa toma del poder político.

Otra genial afirmación del Manifiesto es que las ideas dominantes son las ideas de la clase dominante. La historia de las ideas muestra que la producción intelectual se transforma con la producción material.. Hoy vemos a través de los modernos medios de difusión como se ejerce el papel de domesticación de conciencias y de la difusión de la ideología burguesa como la única posible, así como en el siglo diecinueve era obra de la iglesias fundamentalmente. Y de la educación pública que nos formaba, y nos forma aún hoy, para ser esclavos

Marx y Engels escribieron el manifiesto en un período de la más negra reacción. Cuando apareció en febrero de 1848 la revolución había ya estallado en Francia y a poco se extendió por toda Europa.

Frente a la crisis del sistema capitalista, las ideas del marxismo están más vigentes que nunca y son un arma poderosa para guiar nuestros pasos. Como dijo el Che, la Revolución Cubana toma a Marx donde este dejara la ciencia para empuñar su fusil revolucionario.

Hoy como ayer los trabajadores asalariados de todo el mundo, que nunca en la historia fueron un ejército internacional tan enorme como hoy, no tenemos nada que perder sino las cadenas .Tenemos en cambio un mundo por ganar.

Que suene el grito de guerra del Manifiesto una vez más

iii Proletarios de todos los países, uníos!!!!

¿Y EL DESENDEUDAMIENTO DÓNDE QUEDÓ?

CRISTINA FERNANDEZ FIRMO LOS CONVENIOS EN LA CASA ROSADA

El BID aprobó préstamos para la Argentina por US\$ 1.000 millones

Por: [Atilio Blea](#)

El Gobierno le otorgó ayer **el carácter de un acontecimiento** al anuncio de cuatro líneas de créditos por **un total de 1.000 millones de dólares** que el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) le otorgó a la Argentina. Tanto fue así que Cristina Fernández presidió un acto en el Salón Blanco de la Casa Rosada y estuvieron presentes la mayoría de los gobernadores, los miembros del Gabinete nacional, intendentes y legisladores.

El acto contó como uno de los oradores al titular del BID, el colombiano Luis Alberto Moreno quien tenía preparado un escrito que dejó de lado para improvisar unas pocas palabras.

El presidente del BID dijo que **"estos 1.000 millones de dólares son el primer tramo de un préstamo de 3.700 millones de dólares** que renueva el compromiso del Banco con este país con el que ha estado siempre, **en las buenas y en las malas"**.

Cerró el acto Cristina, que le agradeció a Moreno por los préstamos y recordó que los mismos "están dirigidos a dos sectores emblemáticos como son **la producción y la educación"**.

Enseguida se ocupó de destacar que "el reposicionamiento que este

modelo -que impulsó su marido, el ex presidente Néstor Kirchner- le ha dado a la educación desde el 2003".

Luego, y a propósito de la negociación que el Gobierno sostiene con la dirigencia agropecuaria, la Presidenta remarcó que "los argentinos tenemos una oportunidad histórica de que el saldo exportable tenga valor agregado y esto lo deben entender todos los sectores", en alusión al campo

Los 1.000 Millones de dólares forman parte de un paquete global de préstamos ya aprobados por el BID. Los créditos acordados son: Programa de Mejoramiento de la Calidad Ejecutiva; Programa de Gestión de Sanidad y Sanidad Agroalimentaria; Programa de Servicios Agrícolas Provinciales y Programa de Infraestructura a la Producción de Entre Ríos.

Rodearon a la Presidenta en la mesa principal, el vicepresidente Julio Cobos, el presidente provisional del Senado José Pampuro, el presidente de la Cámara de Diputados Eduardo Fellner, el titular del BID, Moreno, y el ministro de Economía Martín Loustean. Este último había agasajado al mediodía al colombiano con un almuerzo en el Palacio de Hacienda: comieron arrrollado de pescado, carne con papas al gruyere y helado de chocolate.

Mientras Cristina firmaba los créditos, en el despacho del jefe de Gabinete se hacía la reunión con el campo. Los dirigentes **fueron invitados a participar del acto, pero sólo aceptó Fernando Gioino de Coninagro, quien estuvo en el Salón Blanco.**

De Girón a la batalla de ideas

Por Marta Speroni* para Perspectiva de Clase

“¿De dónde vienen esas fuerzas y a dónde van esas fuerzas? Vienen del pueblo y van hacia el pueblo”.
Fidel Castro. Discurso del 1 de Mayo de 1961.

A 47 años de la batalla de Girón, la frase está más vigente que nunca luego de innumerables pruebas que ha tenido que sortear la revolución socialista de Cuba. La pronunció el Comandante pocos días después de la invasión mercenaria por la Bahía de Cochinos, producida entre el amanecer del 17 de abril y las 6 de la tarde del 19, con setenta horas consecutivas de combate, donde el ejército revolucionario infligió la primera derrota militar a los EEUU en Nuestra América.

La invasión fue el hecho más lamentable que sucediera ese año nefasto en las relaciones con el imperio, luego que éste las rompiera y retirara su embajada el 3 de enero, realizara varios atentados terroristas con víctimas fatales, y Kennedy propusiera la Alianza para el Progreso, y los Cuerpos de Paz.



Cuba había iniciado en enero la campaña nacional de alfabetización que terminó, a pesar de los

hostigamientos que siguieran sucediendo, el 22 de diciembre, con la declaración de Cuba, **territorio libre de analfabetismo**, cuando Fidel dijera al pueblo: “¡Qué vergüenza para el imperialismo que trató de ahogar en sangre esta noble cruzada de nuestro pueblo! ¡Qué vergüenza para el imperialismo que en medio de la cruzada nos atacó!” ¡Y qué disgusto para el imperio que el 16 de abril, en pleno acoso, el Comandante en Jefe declarara el carácter socialista de la Revolución!

El pueblo cubano se ha visto sometido, como pocos en la historia, a los deseos anexionistas, primero de España y luego de EEUU que, en este caso, comenzaron 200 años antes del triunfo del 59, con las apetencias manifiestas de los políticos Benjamín Franklin, John Adams, Thomas Jefferson. Para defender su derecho a la libre determinación, a la libertad y a su existencia como nación, se vio obligado a destinar recursos materiales y la vida de sus mejores hijos.

El principio humanista martiano tiene que ver con el carácter que impusiera Fidel a los principios de la revolución, y coincide con los del hombre nuevo que nos legara el Che.

Cuando Ramonet le pregunta al Comandante, en “Cien horas con Fidel”, sobre el trato a los prisioneros, recibe esta respuesta: “Ni un golpe, porque éste fue siempre nuestro principio [...] Eso también puede ayudar a demostrar por qué la conciencia es más importante que cualquier disciplina. No puede haber disciplina sin conciencia.”

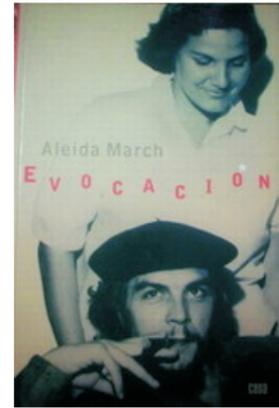
Esa conciencia, llevada a la más alta expresión, fue la que llevó al Che a estar presente en Girón, al día siguiente de haber tenido que someterse a una operación de urgencia en su rostro para extraer la bala que le entrara por la mejilla y saliera por detrás de la oreja, según Aleida March, en el libro “Evocación”.

La alfabetización ya había comenzado en la Sierra y, en la fortaleza de la Cabaña, al triunfo del Ejército Rebelde, una de las primeras medidas del Che fue abrir escuelas que sacaran a la tropa analfabeta de su atraso, y crear una revista cultural, “Cabaña Libre”, aun en medio del fragor de la organización de la nueva república y de la tenaz

contrarrevolución de la oligarquía.

Hoy superan los 3 millones las personas alfabetizadas, en 27 países, gracias al internacionalismo cubano con el método **Yo sí puedo**, y el “**ejército de batas blancas**” atiende a 70 millones de personas.

La batalla de ideas impulsada por el Comandante de la Revolución Fidel Castro, está presente en todos los frentes, aun en las cárceles del imperio donde los cinco cubanos permanecen injustamente desde hace casi 10 años, debido a su accionar antiterrorista al monitorear las acciones de la mafia de Miami, avaladas por el gobierno yanqui, y protegieran a su pueblo de futuras agresiones en salvaguardia de la vida, habiendo salvado casi dos centenas de ellas antes de ser descubiertos.



Los Cinco, fieles exponentes de la batalla de ideas, aun en las difíciles condiciones de presos en cárceles de máxima seguridad, **utilizan los momentos libres que les deja el trabajo diario para alfabetizar a otros presos.**

Cuba va..., a pesar del bloqueo, y sigue a la vanguardia de la revolución mundial, a 47 años de la heroica gesta de Girón porque, como dice la canción “Cuba representa a todos los pueblos en su dignidad”.
*activista en la solidaridad con Cuba.

martasperoni@yahoo.com.ar
www.amigosdecuba.com.ar/5patriotas

Haití no es Tíbet: Las miserias del doble discurso

Raúl Zibechi

ALAI AMLATINA, 11/04/2008, Montevideo.- En las últimas semanas hemos podido ver cómo los grandes medios y los gobiernos conservadores del mundo han lanzado una campaña contra los Juegos Olímpicos a raíz de la represión del gobierno de China en Tíbet. En este tiempo hemos visto también cómo las izquierdas latinoamericanas y los medios progresistas han criticado con energía al gobierno de Alvaro Uribe por la acción militar de Colombia contra un campamento de las FARC en suelo ecuatoriano.

En los últimos días la población de Haití salió a las calles para protestar contra el escandaloso aumento de los precios de los alimentos, que se triplicó desde noviembre, y contra la presencia de las tropas de la Misión de las Naciones Unidas para la Estabilización de Haití (MINUSTAH). La represión ordenada por los mandos de la misión provocó hasta ahora cinco muertos y decenas de heridos. Sin embargo, los que se rasgan las vestiduras por la represión en Tíbet y buena parte de quienes critican con entera razón al gobierno de Uribe, mantienen silencio ante los crímenes en Haití.

El doble rasero de las derechas del mundo no es ninguna novedad ni puede sorprender. Más aún, esa doble moral forma parte de la cultura de las derechas. Duele, sin embargo, que las izquierdas no tengan el valor de ser consecuentes cuando la represión la llevan adelante tropas de países gobernados por partidos de izquierda. En efecto, el grueso de las tropas de la MINUSTAH proviene de países como Brasil (1.211 efectivos) que además comanda la misión, Uruguay (1.147), Argentina (562) y Chile (502). Todos estos países están gobernados por personas que se dicen de izquierda o

progresistas.

Esta presencia militar “progresista” contrasta con las brigadas de salud que Cuba mantiene en la isla. Comparado con los cuatro países del Cono Sur que mantienen soldados a Haití, Cuba es un país pobre que sin embargo ha mostrado que la ayuda humanitaria puede hacerse a favor de los pueblos sin recurrir a la violencia. Según el presidente René Preval, los 400 médicos cubanos que están en Cuba desde hace más de cinco años “han atendido 8 millones de casos, más de 100 mil operaciones quirúrgicas, de ellas 50 mil de alto riesgo”. Y destaca además la cooperación en agricultura, pesca y acuicultura y el apoyo de ingenieros cubanos en la única planta haitiana que produce azúcar. Cuba recibió 600 becarios haitianos que estudian en la universidad de Santiago de Cuba.

Los médicos cubanos están dispersos en todo el país, incluso en las regiones más remotas. En contraste, Haití tiene sólo dos mil médicos que en un 90% residen en la capital, Puerto Príncipe. En las zonas atendidas por médicos cubanos la mortalidad infantil cayó de 80 a 28 mil nacidos vivos y se estima que más de 100 mil vidas fueron salvadas por la ayuda cubana. Según Preval, “el tipo de ayuda que necesitamos es como la de Cuba” al punto que asegura que para los haitianos “después de Dios están los médicos cubanos”.

¿Porqué Cuba puede enviar ayuda que salva vidas y Brasil y Uruguay, cuyos presidentes se dicen de izquierda, envían balas y muerte? La respuesta está a la vista: Cuba es un país solidario que combate el capitalismo mientras los países del Cono Sur alientan las mismas políticas que están hambreado a los haitianos, entre ellas la expansión de los agrocombustibles a costa de la soberanía alimenticia. Como señala un comunicado de Serpaj América Latina, “Haití producía hace 20 años el 95% del arroz que consumía; hoy importa a Estados Unidos el 80% de ese producto”.

Hasta el presidente del Banco Mundial, Robert Zoellick, admitió la relación entre el aumento del precio de los alimentos y la producción de agrocombustibles. Ya lo había advertido Fidel Castro en 2007, luego de la visita de George W. Bush a Brasil cuando acordó con el presidente Lula la expansión de los combustibles en base a caña de azúcar y maíz.

Didier Dominique, dirigente de la asociación de sindicatos Batay Ouvriye, señala: “Haití está siendo destruido por intención explícita de quienes construyen paulatinamente un bolsón de mano de obra barata para sus propósitos capitalistas. El estado de severa destrucción social habilita el argumento de la ayuda de la comunidad internacional desde parámetros hegemónicos que solapan un proyecto de explotación como son las zonas francas y su conjunto de maquiladoras”. Las izquierdas que gobiernan en Sudamérica forman parte de ese proyecto hegemónico del capital.

Duele y lastima comprobar tanto silencio cómplice. Alegra el espíritu la iniciativa del sociólogo peruano Aníbal Quijano (1) y de la economista mexicana Ana Esther Ceceña de promover un manifiesto para reclamar la salida de la mal llamada misión de paz de Haití y una investigación independiente de los asesinatos cometidos por la MINSUTAH que garantice castigo a los responsables. Pero el castigo político que merecen nuestros gobernantes sólo podrá venir de la presión de los movimientos sociales, para forzarlos a torcer el rumbo neoliberal y romper de una vez con las políticas funcionales al imperio.

- Raúl Zibechi, periodista uruguayo, es docente e investigador en la Multiversidad Franciscana de América Latina, y asesor de varios grupos sociales.

(1) Ver: Emergencia en Haití: <http://alainet.org/active/23400>

Un triunfo para la Clase Trabajadora venezolana

LA VENEZUELA BOLIVARIANA NACIONALIZÓ SIDOR

Trabajadores y sindicato Sutiss ganan una batalla Nacionalizada la Siderúrgica del Orinoco "SIDOR"

Por: Reporteros Comunitarios de Mérida

Fecha de publicación: 09/04/08



Sidoristas celebrando luego de conocer los resultados de la reunión

Credito: Correo del Caroní

MÉRIDA, Venezuela (Reporteros Comunitarios de Mérida) Trabajadores sidoristas y sindicato Sutiss, ganan su lucha por la nacionalización de la empresa siderúrgica "Ternium-Sidor", luego de meses de huelgas, agresiones y represión por parte de la Guardia Nacional. Esta madrugada, a las 1:22 AM, el vicepresidente Ramón Carrizales, enviado por el ejecutivo nacional, con la finalidad de abrir un camino

definitivo en la solución del conflicto entre la alianza sindical y la patronal transnacional. Proceso en el cual los trabajadores venían denunciando ante el ministro del trabajo, las múltiples irregularidades contractuales existentes y las condiciones de explotación capitalista imperante, pero a pesar de todo esto, no eran consideradas esas denuncias por parte del funcionario nacional.

Carrizales, habló en nombre de la República Bolivariana de Venezuela para comunicar la decisión ya tomada por el primer mandatario nacional Hugo Chávez Frías de reestatizar a "Ternium Sidor", la principal siderúrgica del país, controlada por el consorcio ítalo-argentino "Techint". El carácter impredecible de la conflictividad laboral en Sidor quedó anoche confirmado con el anuncio del Gobierno venezolano de retomar la mayoría accionaria de la empresa, que fue privatizada en el año de 1997. Tras la petición del Sindicato Único de Trabajadores Siderúrgicos y sus Similares (Sutiss) de reanudar las conversaciones con la compañía en el marco de la negociación contractual, el Ejecutivo organizó el pasado lunes una reunión entre las partes, que fue marcada desde un comienzo por la determinación del vicepresidente de terminar con este conflicto de una vez por todas. El ministro del Trabajo no fue convocado a esta reunión del pasado lunes.

Lo cierto fue que la presión adelantada por los trabajadores, desencadenó en la aprobación de la nacionalización. Entre tanto la patronal se resistía en reconocer: el traspaso a la nómina fija a más de 600 trabajadores "tercerizados" y establecer la pensión para los jubilados y pensionados al salario mínimo nacional.

Triunfan los trabajadores

A la medianoche, ya el ambiente era tenso en la sala de reunión del complejo hidroeléctrico de Macagua. En ese momento los trabajadores de Sutiss proponen una oferta económica sin encontrar eco en la empresa patronal,

Mientras, la amenaza de nacionalización rondaba el lugar, cobrando vigencia a cada momento. Intempestivamente y hasta sorprendiendo a algunos presentes, el vicepresidente pidió en acta a los representantes de la transnacional su negativa a proponer una contraoferta, para luego entonces comunicar la decisión de que no hacía falta más diligencias: Sidor sería nacionalizada.

"Renacionalizada SIDOR, vuelve a ser de los venezolanos"

Por: Prensa Marea Socialista
Fecha de publicación: 09/04/08

(09 de abril 2008). - Después de largas horas de negociación entre el sindicato, los representantes de la transnacional Ternium SIDOR y el gobierno nacional en la figura del vicepresidente Ejecutivo Ramón Carrizales, la transnacional seguía sin querer reconocer las justas demandas de los trabajadores, pretendiendo seguir incumpliendo las leyes venezolanas.

El presidente Hugo Chávez dio la orden de renacionalizar la planta de la antigua Siderúrgica del Orinoco. Para informar sobre esta situación, hablamos con José Meléndez, directivo del Sutiss e integrante de Alianza Sindical y con Stalin Pérez Borges coordinador nacional de la UNT quienes reportaron detalles de la situación.

M. S.: José, ¿Qué fue lo que sucedió?

José Meléndez: Pretendían continuar haciendo lo que han hecho desde hace más 15 meses estos explotadores neoliberales, seguir burlándose de los trabajadores y del país descaradamente. Querían seguir manteniendo en situación de tercerizados a más de 9.000 trabajadores, no aceptaban modificar mejoras salariales que son una burla, y que los trabajadores ya habíamos rechazado contundentemente en el referendo convocado por el sindicato. Una cosa inaceptable por nuestra parte, que estuvimos en todo momento dispuestos a negociar pero no a seguir siendo superexplotados.. Llegó la orden del Presidente Chávez de renacionalizar la empresa.

La alegría del pueblo de Guayan es inmensa. Ahorita mismo somos miles los que estamos festejando en las puertas de esta empresa que nunca debió ser privatizada.

M.S.: ¿Puedes decirnos más precisamente qué es lo que la transnacional no quería cambiar?

J. M.: Sólo aceptaban pasar a la nómina de Ternium a 600 de los 9.000 trabajadores que vienen laborando en condiciones completamente inseguras, arriesgando la vida por un salario miserable, sin salud, sin seguridad laboral, prácticamente como esclavos. No quisieron modificar su oferta salarial de 42.000 bolívares a cambio de que firmáramos el convenio por 30 meses, y ellos querían que nuestros compañeros jubilados que dejaron la vida al lado de los hornos se siguieran murieran con un salario miserable.

Era una verdadera burla que no podíamos aceptar, es entonces cuando el vicepresidente que ya había anunciado que no se iba a levantar de la reunión hasta que no se solucionara el conflicto, consultó telefónicamente con el presidente Chávez, que anunció que desde ese momento, cuando eran apenas unos pocos minutos pasado de la mañana de hoy miércoles 9, que Sidor quedaba renacionalizada.

M. S.: Stalin Pérez, ¿Cómo interpreta esta resolución desde el punto de vista de los trabajadores?

Stalin Pérez: Esta es una resolución por la que los sidoristas y el pueblo trabajador del Estado Bolívar y el país veníamos luchando desde hace años y, sobre todos en estas últimas semanas. Hace años que compañeros como Elió Sayago, recientemente elegido director laboral por los trabajadores y que la empresa quería desconocer, vienen denunciando y que desde nuestra corriente es lo que venimos reclamando como salida estratégica para todas las industrias básicas.

La empresa, que creyó que iba a ser amparada por el gobierno como lo fue por el Ministro de Trabajo que nunca intentó buscar una solución a favor de los trabajadores, pero se equivocó con nuestro pueblo. Se

equivocó al olvidar que somos el bravo pueblo del 13 de abril, tenemos dignidad y, el presidente Chávez ha sabido interpretar, este sentimiento y reclamo nacional. Acá acompañaremos junto a la mayoría de los trabajadores y el pueblo hasta las últimas consecuencias cualquier trastada, agresión y campaña internacional que quieran hacer contra esta decisión soberana del Presidente, tal como lo acabamos de hacer con el caso de la demanda de la Exxon Movil contra PDVSA. Vaya nuestra felicitación especial a los sidoristas, a nombre de ellos reenviamos las gracias a todos los que expresaron la solidaridad con ellos. Esto viene ser una gran lección para todos. Si queremos, podemos y que hay confiar en la fuerza de los trabajadores y que este proceso revolucionario puede ir mucho más allá hasta donde estamos hoy.

José Meléndez, Sindicalista Secretario de Finanzas de SUTISS

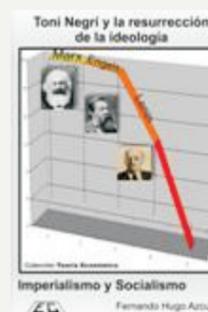
Salió

TONI NEGRI Y LA RESURRECCIÓN DE LA IDEOLOGÍA

De Fernando Hugo Azcurra

Contiene:

IMPERIALISMO Y SOCIALISMO

Pedilo a pct@pctargentina.org

A continuación presentamos un excelente documento elaborado por la FETERA Flores. Dado lo extenso del mismo, será publicado en varias entregas

¿ES EL 2008 UN AÑO BISAGRA?

APUNTES PARA INTENTAR ABRIR EL DEBATE, ACERCA DE LA CRISIS SISTÉMICA DEL CAPITALISMO, SU PROFUNDIZACIÓN HACIA EL INTERIOR DE LA PRINCIPAL POTENCIA (parte I)

"Sólo que las violaciones descaradas, contrarias a toda legislación preestablecida o la legislación establecida a posteriori para santificar el hecho, ponen en mayor tensión a las fuerzas del pueblo. Por ello, la dictadura imperialista trata de utilizar los viejos ordenamientos legales para cambiar la constitucionalidad y ahogar más al proletariado, sin que el choque sea frontal. No obstante, aquí es donde se produce la contradicción. El pueblo ya no soporta las antiguas y, menos aún, las nuevas medidas coercitivas establecidas por la dictadura imperialista, y trata de romperlas" Compañero comandante Ernesto Che Guevara

No podemos comenzar este intento, sin tratar de desmontar una de las grandes falacias históricas. ¿QUÉ ES LA SACROSANTA Y NUNCA BIEN PONDERADA RESERVA FEDERAL (R.F.)? Esto nos obliga a hacer un poco de historia, el primer gran brulote, como para ir despuntando, es que el presidente de la R.F. es designado por 14 años, por una banda de usureros internacionales, mal llamada prestigiosa banca privada norteamericana, que en connivencia con políticos corruptos, usurpan el poder de la Constitución de los EE.UU., que la misma le otorgó al Congreso. De ahí, que la R.F. no es controlada por el Legislativo, no rinde cuentas, opera sin transparencia, su presupuesto es absolutamente desconocido y, no se subordina a nadie, tan es así, que el Congreso le ha podido dar a Bush, poderes especiales para eliminar las libertades públicas del mismo pueblo norteamericano, le ha permitido realizar guerras genocidas contra cualquier pueblo del mundo y aplicar el terrorismo de estado, dentro y fuera de sus fronteras, le ha otorgado partidas irracionales para sostenerlas, pero no puede saber, ni siquiera, cuando a la R.F. se le ocurre emitir un miserable dólar.

Esta situación, debemos rastrearla hasta los albores de los primeros 41 años de independencia de EE.UU. (1776/1817). Es así, como un veterano de la revolución como Benjamín Franklin, dijo con mucho acierto, que la misma se había hecho contra el Banco de Inglaterra, del cual el rey Jorge VI, era el principal accionista y, como tal, en 1764, casi arruina la colonia, cuando le prohibió emitir dinero.

Es interesante en este aspecto, hacer una digresión, cuando a veces algunas personas se rasgan las vestiduras, comparando el desarrollo de EE.UU. con el desarrollo de América Latina. Y es aquí, donde encontramos parte de la respuesta, porque mientras la colonización de América del norte, fue una empresa privada, en la que el rey, como ya dijimos antes, fue su principal accionista, la colonización iberoamericana, fue una actividad estatal, financiadas y regidas por las Coronas de España y Portugal. Entonces, las autoridades que designaban, genocidio mediante, se

dedicaron a saquear el continente, cargando flotas enteras con lingotes de oro y plata, para que las respectivas Coronas, **aparte de aguantar, financiado, toda la parafernalia del Vaticano, proveerle una buena cantidad de obsecuentes "chupa cirios" y, genocidas como Torquemada, para "asegurar" la pureza de la fé,** se dedicaran a gastar suntuariamente, sin crear ni acá, ni en la península ibérica, ninguna actividad productiva, que se preciara de tal. En cambio, el Gobierno inglés, lidiaba con verdaderos colonos empresarios, lo que lo obligó a diseñar un saqueo más sofisticado, basado en impuestos, sellos, restricciones comerciales y, sobre todo aquí viene el "poderoso caballero Don Dinero", al decir de Manrique, EL CONTROL DE LA EMISIÓN DE LA MONEDA.

De ahí que los independencistas norteamericanos, craso error ideológico, se negaron a la existencia de una banca central, con facultades para emitir dinero, porque evidenciaban, hasta como creencia, que semejante institución, no era de bien público.

Este despropósito, tuvo su primer grave correlato en el Gobierno de Lincoln, en plena guerra civil, cuando el magno presidente, apoyado por su pueblo, peleaba por la propia existencia de la Nación, como tal, necesitaba ingentes sumas de dinero para financiarse y acudió a la sacrosanta banca privada, que le fijó intereses leoninos. En un raptó de verdadero sentido democrático, retomando la atribución constitucional,



concedida por el Congreso, o sea, la facultad de crear dinero, ordenó imprimir 450 millones de dólares. Los banqueros desesperados, se dedicaron a financiar elecciones de senadores y representantes, comprando además a otros ya elegidos, hasta que lograron en 1863, todavía en plena guerra civil, que el Congreso dictara la nefasta Acta Nacional Bancaria, la cual estableció el precepto, que dura hasta hoy en día, que el dinero, debía ser emitido exclusivamente por bancos privados. Esto abrió el camino para que en 1913, bajo la administración de Woodrow Wilson, representante y, él mismo, parte de los magnates de las finanzas norteamericanas, con conspiraciones y prácticas fraudulentas, a espaldas del pueblo, se creara la R.F., indicando que algo sucio, se escondía tras un proyecto, que resulta insólito, sin olvidar que hasta esa fecha, durante 130 años, todos los intentos de crear un Banco central, fueron abortados y ninguno sobrevivió, como tampoco el Presidente Lincoln, por su osadía. Y no somos exagerados, porque otro presidente, mediante la orden ejecutiva 11.110, ignorando a la R.F., instruyó al departamento del tesoro, para imprimir dinero, era Kennedy, como el anterior, tampoco sobrevivió al empeño.

La Reserva Federal, no es un banco, sino un sistema, un modo de funcionar, su núcleo está constituido por 12 grandes bancos privados (Morgan, City, Boston, Merrill Lynch, etc) que crean papel moneda para proveer a los EE.UU., Abastecer al gobierno, prestar a otros bancos y, supuestamente, MANTENER LA ESTABILIDAD DE LA DIVISA NORTEAMERICANA, LO CUAL ES OTRA VIL

MENTIRA. Ahora bien, por hacer esta "fatigosa" tarea, en la que no arriesgan un miserable céntimo, cobran intereses, no sólo a otros bancos, sino al mismo gobierno, que es su principal cliente. Esta impronta ideológica, que han diseminado por todo el mundo, que por supuesto, se ha arrodillado ante ellos (salvo honrosas excepciones), ha creado un engendro, llamado la independencia o autonomía de los bancos centrales, lo cual hace que los gobierno cipayos, no puedan ni siquiera, utilizar las reservas de sus respectivos bancos, ya que no son de libre disponibilidad, ni hablemos de lo que le puede llegar a ocurrir a alguien, si osa modificar ese status-quo. Esto quedó evidenciado, que más allá de la alharaca y las mentiras que se dijeron, el verdadero problema, aparte de la tenencia de la tierra, que preocupaba a la gran burguesía venezolana, ligada al imperialismo, en las elecciones del 2 de diciembre del año pasado, era que se eliminaba la independencia del Banco Central Venezolano, que hoy todavía, le niega a Chávez, los recursos que requiere, para producir una distribución del ingreso, a través del salario indirecto, a los sectores más castigados del pueblo hermano, obligándolo incluso, a fondearse en bancos del exterior, para poder disponer de dichos recursos.

Son estos fascinerosos de levita, con una irresponsabilidad rayana en la ignominia, los que han llevado la economía norteamericana y de gran parte del mundo, a esta crisis profunda que estamos viviendo, que no se sabe cómo va a culminar y, por tal motivo sostenemos que el 2008 es un año bisagra.

QUE HAN HECHO ESTOS TRUHANES DE TALANTE GENOCIDA

Han creado un mercado, llamado de derivados financieros, que es el corazón de la actual crisis, quintuplicándolos desde el 2002 hasta mediados del 2007, hasta alcanzar la friolera de 500 billones de dólares. Para comparar, tengamos en cuenta algunos datos:

El PBI total de EEUU, es de 15 billones de dólares

El del mundo es de aproximadamente 50 billones de dólares

El valor total de las propiedades inmobiliarias en el mundo es de 75 billones.

El valor total de las acciones y bonos que circulan en el mundo es de 100 billones

Por eso Soros, desesperado dice: "que EEUU debe prepararse para lo que viene", en vez de estructurar entes reguladores, a ver si pasa el terremoto, porque lo que viene es el estallido del mercado de derivados, la madre de todas las burbujas financieras, lago que ya ha empezado a ocurrir, como explicaremos más abajo. Incluso Krugman, en la misma sintonía que Soros, advierte: "El colapso de Long Term Capital Market (1929 - 1930), fue un hecho grave y atemorizante, pero comparado con el actual terremoto, fue un temblor apenas.

Pero lo que no dicen ambos y sí decimos nosotros, que estos canallas, son como el alacrán, que después de pedirle a la rana, que lo lleve sobre su lomo, para cruzar el Río, en el medio de la corriente, la picó y cuando la rana le dijo, ahora nos ahogaremos los dos, el desdichado contestó, no pude evitarlo, está en mi naturaleza.

(Fin Primera Parte)

FETERA FLORES (colectivo de base de la Federación de trabajadores de la energía de la República Argentina, en CTA, Capital Federal) Aurora Tumanischwili Penelón, Guillermo López.

15-5221-7918; 15-6110-6718

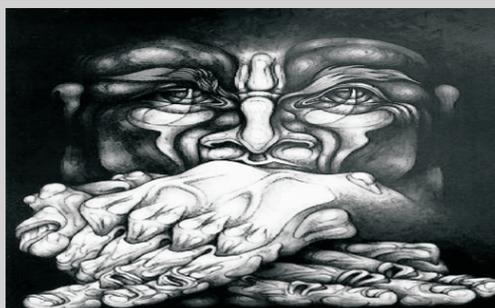
A_tumanoff@yahoo.com.ar

Feteraflores@yahoo.com.ar

Perspectiva de Clase, órgano de prensa del Partido Comunista de los Trabajadores

Registro de Propiedad intelectual: En trámite

Compañero comunista, luchemos juntos para construir el verdadero Partido Comunista de nuestro país, sin burócratas ni burgueses.



Compañeros, nuestra organización no está financiada por ninguna empresa, banco o financiera burguesa. Nuestra política se desarrolla en base al esfuerzo consciente de cada uno de sus miembros, simpatizantes y amigos. Por eso todo aporte, por pequeño que sea, será bien venido.