



Perspectiva *de Clase*



¡Socialismo o Barbarie!
Órgano de prensa del Partido Comunista de los Trabajadores
Año 1 - Número 5 - Marzo de 2007- c.e : pct@pctargentina.org

¡FUERA BUSH DE URUGUAY Y DE AMÉRICA LATINA!

Propuesta del Partido Comunista de los Trabajadores a las organizaciones políticas, sociales, ambientalistas y gremiales para las elecciones 2007

POR UN FRENTE ÚNICO,

\$1

POPULAR,



REVOLUCIONARIO,

POR EL SOCIALISMO

**EL PCT DESMIENTE
LA UNIFICACIÓN
CON
REFUNDACIÓN
COMUNISTA**

•Refundación Comunista,
la mentira, el deliro y el
canibalismo político

A 31 AÑOS DEL GOLPE GENOCIDA

**EL 24,
TODOS A
LA PLAZA**

A tres meses de la desaparición del
compañero López

**¡EXIGIMOS SU APARICIÓN CON
VIDA Y CASTIGO A SUS
SECUESTRADORES!**



EDITORIAL

LOS CAMINOS

Es muy difícil que hoy día sea puesto en discusión el concepto de que nuestro país viene atravesando durante décadas una crisis profunda. Pero de lo que se trata a estas alturas es el hecho de reconocer que estamos en un escalón más alto y más serio de esta crisis.

Esta nueva etapa evolutiva nos indica con mucha más claridad, que se ha cerrado toda posibilidad de desarrollo independiente en el marco del sistema capitalista.

En la actualidad, el capitalismo en su faz imperialista y en un momento histórico de alta concentración y expansión mundial, características que les son inherentes, implica la absoluta subordinación de los países dependientes a los planes globales de las empresas multinacionales (EMN). Se aplicaron y se aplican así fuertes reestructuraciones económicas de acuerdo a sus necesidades y requerimientos, estableciendo esencialmente la eliminación de toda legislación laboral y el permanente descenso de los ingresos de los trabajadores, a fin de asegurarse ganancias extraordinarias.

Como ejemplo de ello, creo útil transcribir a continuación algunos datos más destacados del ranking 2005 de la revista "Forbes", sobre la evolución de las empresas transnacionales y las grandes fortunas, sintetizados por el investigador Manuel Freitas:

587 multimillonarios acumularon una fortuna de casi 2 billones de dólares, lo que significa una cifra similar al presupuesto anual de EEUU y al PBI de decenas de países dependientes. Es también casi 100 veces el PBI de Bolivia y cerca de 20 veces el de Argentina. Bill Gates (dueño de Microsoft), ocupa el primer lugar entre los grandes magnates, con una fortuna de 46.600 millones de dólares, dos veces el presupuesto mundial de lucha contra la pobreza.

En el otro extremo del abanico social, según datos de la ONU, de una población mundial de aproximadamente 6.000 millones de habitantes, 2.800 millones de pobres sobreviven con menos de dos dólares por día.

Por supuesto que también tenemos en América Latina nuestros grandes multimillonarios:

Carlos Slim, mejicano: 13.900 millones de dólares

Joseph Moise Jafra, Brasil: 4.700 millones de dólares

Gustavo Cisneros, Venezuela: 4.600 millones de dólares

Convengamos que éstos, como otros grandes

magnates y empresas, tanto en la industria como del comercio, o las finanzas, cuentan con suficientes fondos como para comprar abundantes conciencias y digitar gobiernos.

No es casual entonces, que la otra cara de la realidad nos muestre una América Latina donde unos 200 millones de seres humanos viven en la pobreza y 95 millones son directamente indigentes.

Esta es la magnífica y "eterna civilización capitalista", donde se ha llegado al dominio casi absoluto de un número reducido de poderosas empresas multinacionales, alrededor de unas doscientas, mayores a veces que Estados enteros, sobre el conjunto de la economía global y con peso decisivo sobre la política, la cultura y el destino de los pueblos de todo el planeta.

Sólo basta citar algunos de las más grandes EMN, para corroborar como han extendido y siguen extendiendo sus tentáculos en nuestro país:

Wall-Mart (considerada la empresa más grande del mundo), Shell, General Motors, Ford, IBM, General Electric, Bayer, Siemens, Fiat, Philips.

Bancos: City Group, Bank of America, Deutsche, Tokio.

La empresa líder en alimentos y bebidas es Nestlé, seguida por Coca Cola, Danone (La Serenísima), y Cargill

En agroquímicos, diez empresas monopólicas manejan el 84% de las ventas en el mundo, tres de ellas muy conocidas por nosotros, en especial por el negocio de los transgénicos: Bayer, Monsanto y Dupont.

Lo mismo ocurre con la producción de medicamentos, donde diez grandes empresas manejan el 60% del mercado mundial, entre las que podemos citar a Pfizer, Glaxo, Jonson o Squibb. 48% de las mayores empresas y bancos son de EEUU, 30% de la Unión Europea y 10% japoneses; por esta razón tanto la Unión Europea como Japón no se oponen a las guerras de conquista del imperialismo norteamericano, haciendo sólo discursos hipócritas en la ONU, como está ocurriendo con la invasión genocida a Irak y Afganistán, el conflicto de Medio Oriente y los sucesos de Haití, en el cual es cómplice directo el gobierno argentino que ha enviado tropas para reprimir a ese pueblo hermano.

En la Argentina, según datos del INDEC, a enero de

este año, de las 500 más grandes empresas que dominan el mercado local, 337 son de capital extranjero.

Entre ellas, el sector que mayores ganancias obtuvo es el minero y el petrolero, que posee 37 empresas en el país. Desde que asumió el actual gobierno, en general las utilidades de las empresas extranjeras se duplicaron, a tono con la productividad laboral que se incrementó en un 25,7%, desde el año 2003. Por cierto que todo este crecimiento no se refleja para nada en el siempre flaco bolsillo de los trabajadores, no obstante los brillantes discursos presidenciales.. Asimismo, la desnacionalización de la economía argentina no se ha detenido, incluyendo la venta de empresas tradicionales, como Cervecería Quilmes, Loma Negra,

Acindar o Perez Companc. Hasta los capitales de origen brasileño ocupan posiciones importantes en rubros estratégicos como el sector petrolero (Petrobras), o el cementero (Camargo Correa).

Todo este breve punteo de datos no hace más que reflejar el peso abrumador y la capacidad de decisión del capital extranjero.

Sería cómica, si no fuera tan trágica para los pueblos, la actitud de quienes creen que pueden vencer a este formidable poder concentrado, económico, político, militar y cultural, con la sola fuerza de un partido político, o con marchas a Plaza de Mayo, sin la necesidad de constituir un muy vigoroso bloque histórico, político-social, afinado sus cimientos en las masas populares y a lo largo y lo ancho de nuestro país. Quizás esta sea la mayor enseñanza que nos dejó Vietnam y ahora Irak, además por supuesto de Cuba, que con una notable confluencia de fuerzas, derrotaron al mayor imperio guerrillero de la tierra.

Como es habitual y como consecuencia directa de políticas antinacionales y antipopulares, paralelamente se impulsa siempre el mantenimiento y desarrollo de los aparatos represivos, sin descartar la intervención directa a los países rebeldes, que automáticamente entran a formar parte del "eje del mal".

Al mismo tiempo y ante el ascenso de lucha de los pueblos y para asegurar la continuidad de su "modelo económico", y en último término del propio sistema, las multinacionales vienen propugnando algunas modificaciones en su forma de dominación.

Reproducimos un documento que nos han hecho llegar nuestros compañeros uruguayos del Movimiento 26 de Marzo

¡FUERA BUSH DE URUGUAY Y AMÉRICA LATINA !

Convocatoria para Marcha Antiimperialista

Viernes 9 de Marzo

La llegada al Uruguay del genocida George W Bush, marca a fuego este periodo de la historia de nuestro país. Máximo representante del Imperialismo Norteamericano, su responsabilidad es total en los más aberrantes crímenes contra la Humanidad, en las masacres de los Pueblos de Irak, Palestina, Somalia y Afganistán entre otros.

Su papel es decisivo en la ejecución e imposición de las principales políticas imperialistas en América Latina, a saber : el neoliberalismo, la militarización del continente, el ALCA y sus sucedáneos, el pago de la deuda externa, la apertura y extranjerización de las economías, la flexibilización y desregulación laboral, generadoras del holocausto social, la miseria, la pobreza y la exclusión que castigan a nuestros pueblos en el continente.

Además, Bush procurador del imperialismo yanqui, es responsable de la legalización de la tortura, de los planes de desestabilización en Venezuela y Bolivia; del bloqueo y de las permanentes agresiones contra Cuba, donde sobresale la aberrante situación de los cinco patriotas cubanos , presos políticos del imperio hoy, en los EEUU.- Así mismo Bush y su gobierno, como representantes del imperialismo norteamericano son responsables de las dictaduras y los golpes de Estado que sufrimos en este continente, de las represiones a los movimientos populares , de los asesinatos y desapariciones de nuestros compañeros, de los secuestros de niños, de la cárcel y la tortura de miles de latinoamericanos.

Porque Bush, su gobierno y las políticas de la Casa Blanca siguen hoy cercenando nuestra soberanía e independencia, condenándonos a mas subdesarrollo,

sometiendo a saqueo a nuestro país , a sus riquezas naturales y a mayor explotación de los trabajadores y pueblo uruguayos.

La Coordinación Antiimperialista, integrada por un conjunto de diversas Organizaciones Sociales y Políticas, convoca a Todas las Organizaciones Sociales, Políticas y Militantes auténticamente antiimperialistas a sumar esfuerzos en una gran Marcha Popular sobre las siguientes definiciones:

1°) Rechazar y Repudiar categóricamente la presencia de Geoge W. Bush en Uruguay por todo lo dicho.-

2°) Rechazar las Políticas Económicas y de relacionamiento internacional del gobierno que hacen posible la visita de Bush al Uruguay, puesto que Sin Tratado de Protección de las Inversiones, Sin TIFA, Sin tropas en Haití, Sin pago de la deuda externa, Sin Plantas de Celulosa, Sin Acuerdos con el F.M.I. y el B.M., no habría visita de Bush al Uruguay.

3) Rechazando categóricamente el papel que asume el gobierno progresista, haciéndole el juego al imperialismo y actuando como cuña para dividir los esfuerzos de la unidad antiimperialista latinoamericana y que pretende frenar la rebelión y las luchas de los pueblos del continente; signo mayor del periodo que vivimos.- Desde la Coordinación Antiimperialista asumimos esta convocatoria, como continuidad inmediata de la lucha que desplegamos contra el TLC-TIFA.

Pero además, porque el combate Antiimperialista de nuestro pueblo tiene sus raíces en la lucha Artiguista contra "...los malos europeos y peores americanos" y contra todos los imperialismos desde el español, el portugués y el inglés de ayer, hasta el yanqui de hoy. Porque, esta lucha tiene continuidad con todas aquellas

que ha dado nuestro pueblo : desde la defensa del Patrimonio Nacional y contra las privatizaciones; pasando por los combates por Verdad, Memoria y Justicia y contra la criminalización de la protesta social; contra el pago de la deuda externa; el cumplimiento y respeto de la Reforma Constitucional del Agua, por vivienda, salud, salarios y jubilaciones dignas y todas las banderas genuinas del movimiento Popular Uruguayo.

Y, porque en suma, consideramos que la lucha genuina y consecuentemente anti-imperialista debe ser por su esencia, anticapitalista. No se puede discursar contra Bush y apoyar en la practica sus políticas capitalistas. Y ninguna solución para los problemas de los trabajadores y del pueblo uruguayos pasan por mantener, ni disfrazar el sistema que consolida la explotación del trabajo por el capital.

En función de lo antedicho la Coordinación Anti-imperialista en su plenario del día de ayer , resolvió en el marco de una profunda, prolongada y democrática discusión, convocar a la Jornada de Lucha Antiimperialista para el próximo día 9 de marzo.

En el entendido de que durante ese día se expresen abiertamente todas las iniciativas , manifestaciones y propuestas que cada organización entienda necesaria, en uso de la correspondiente independencia y libertad de acción.

Coordinación Antiimperialista

16 de febrero



DE LA UNIDAD



Cuando las dictaduras y el terrorismo de estado generan inevitables resistencias y caen en un total desprestigio, apelan a gobiernos falsamente progresistas, que con discurso de izquierda aplican los planes de la derecha, como por ejemplo, Lula, Bachelet, Kirchner o El Frente Amplio. Nada mejor para definir a estos gobiernos y sus dirigentes políticos, que las bellas y exactas palabras de un poeta como Silvio Rodríguez, cuando los califica como “un eternizador del pasado en copa nueva”. De todos modos, estas argucias políticas no pueden ocultar por mucho tiempo el hecho incontrastable de la crisis del sistema en las condiciones particulares de la dependencia, probando una vez más que su superación definitiva sólo es posible con un proceso ininterrumpido de liberación nacional y social. Es también un falso camino la llamada “integración latinoamericana” a través del MERCOSUR, que no es más que una integración intermonopolista. **No hay terceras vías: o solución revolucionaria, proletaria, o solución burguesa con continuidad maquillada de la dependencia, con el consiguiente atraso, miseria, saqueo y extrema explotación de los trabajadores.** Sería en este último caso, como hablar del avance del retroceso.

Además, el curso del desarrollo seguido hasta el momento, está marcando a fuego a la superestructura. Los partidos políticos tradicionales, como la UCR y el peronismo, han perdido su identidad original y hoy son directos representantes de los grupos monopólicos y sus políticas liberales.

Esta situación de sumisión genera una contradicción cada vez más grande entre las cúpulas y las bases de dichos partidos, conflicto que puede manifestarse más abiertamente si es que somos capaces de crear alternativas políticas viables para todos o la mayor parte de estos sectores de la población. Nadie da saltos en el vacío, así que esta contradicción no terminará de expresarse en hechos, seguirá latente hasta que estemos en condiciones de conformar dicha alternativa, con un proyecto claro y concreto que vaya más allá de las declaraciones generales o los buenos deseos.

Por otra parte, esta contradicción se irá agudizando cada vez más, teniendo en cuenta que a diferencia de pasadas experiencias, el modelo económico aún vigente no se apoya en la expansión del mercado interno y un populismo distributivo, sino en la inserción en el mercado externo, a lograr un espacio, prefijado por las multinacionales, en la división internacional del trabajo, como está ocurriendo al habernos convertido en la “patria sojera”. Es lo que en economía se denomina “crecimiento de burbuja”, derivado de los precios favorables en el mercado mundial y alguno de nuestros productos de exportación, en este caso la soja.

Desde ya que en el momento en que se “pinche” dicha burbuja, volveremos a ingresar en un período de crisis muy seria, con aún más graves consecuencias para los sectores populares, ya que los problemas de fondo que hacen a un desarrollo real y sostenido de nuestro país y en beneficio del conjunto de la población, no se han solucionado ni podrán solucionarse dentro del sistema, sino rompiendo con él.

Mientras estos planes sigan en funciones, en lo económico-social significará incentivar un buen nivel de “eficientismo productivista” y mantener un bajo nivel de salarios, junto con la represión de toda

protesta social.

Se seguirá pretendiendo entonces “superar la antinomia de la lucha de clases”, estableciendo un pacto social, mitología tan cara al peronismo, mediante un supuesto acuerdo entre el Estado, los empresarios y la burocracia sindical (“la Santísima Trinidad”), manteniendo en lo fundamental la flexibilización laboral y fijando topes a los aumentos de sueldos, frenando a la vez la lucha de los trabajadores.

Queda aquí expuesta la errónea posición de aquellas organizaciones políticas o sindicales, como la CTA, que plantean como solución el llamado “shock distributivo”.

Se deja de lado un concepto básico ya dilucidado por Marx en sus primeros análisis sobre el funcionamiento del capitalismo, donde concluye afirmando que el modo de producción determina inevitablemente el modo de distribución.

El proceso de concentración y centralización del capital, y la relativa regresión en el ingreso de los trabajadores, es una ley del desarrollo del sistema capitalista. Por lo tanto, buscar la solución en una distribución de los ingresos, de las ganancias, por medio del Estado burgués, al servicio de los grandes grupos económicos, es como pedir que el zorro cuide de las gallinas. Es solicitar que el capitalismo deje de ser tal. Se abandona también así todo análisis clasista y la no vinculación de la base económica de la razón de ser del golpe del '76 y las subsiguientes democracias “controladas”.

En lo político, y a fin de consolidar este plan económico-social, no dejan de bregar por desarrollar el bipartidismo, es decir dos grandes fuerzas políticas que congregarán la mayoría del electorado, con un mismo proyecto y algunas divergencias secundarias, a lo máximo en sus ritmos de aplicación.

En una lectura muy lineal esto puede parecer que quieren eliminar a otras organizaciones políticas, pero de lo que se trata es de permitir la existencia de pequeñas organizaciones políticas, tanto de derecha como de una izquierda integrada al sistema, a los efectos de simular que nos encontramos ante una democracia pluralista.

En realidad, se han venido constituyendo así **democracias ficticias**, cuya razón de ser es resguardar el mantenimiento del poder para el capital financiero internacional y local e impedir de todas las formas posibles que dicho poder pase a manos de los trabajadores y el pueblo. En lo ideológico, todo plan debe apuntar a obtener el consenso de la mayoría de la población. Para ello se parte de poner al servicio de este objetivo el monopolio, que tienen absolutamente en sus manos, de los grandes medios de difusión (“**dictadura mediática**”), partiendo de hacer creer que esta política es la única posible, ante el riesgo de volver a dictaduras militares.

Reproducen consecuentemente la “**teoría de los dos demonios**”, señalando que en el esquema actual la democracia tendría dos peligros: la derecha fascista y la izquierda antisistema (o “siniestra”, como la calificara el inefable Aníbal Fernández). La consigna actual es entonces: resignación o represión, acompañada por toda una prédica constante del “posibilismo”.

De tal manera, se ha ido reproduciendo en nuestro país un fenómeno propio de todos los países neocoloniales o dependientes: hacer pasar los intereses de las empresas multinacionales (EMN)

como similares al interés nacional. Se revitaliza de esa forma la vieja concepción desarrollista, sobre la viabilidad de un desarrollo autónomo y sostenido de un país, incluso con equidad social, sin necesidad de una lucha liberadora, manteniendo la estructura de la dependencia.

Estos como otros proyectos del bloque dominante fueron y pueden seguir siendo viables en su aplicación, por la posición decisiva que ocupan las grandes empresas en los resortes principales de dirección de la economía y de la política, pero esencialmente por la debilidad del campo popular para constituir su propio proyecto y su propio bloque de poder, para frenar y derrotar esos nefastos objetivos. Queda así probado una vez más que en política, en último término todo depende de la relación de fuerzas sociales en pugna.

En consecuencia, la aplicación del actual plan proimperialista, disfrazado de “progre”, no es un hecho ineludible, no tiene carácter fatalista. Hay posibilidad real de derrotarlo, modificando sustancialmente la correlación de fuerzas existente.

En conclusión, la ya conocida disyuntiva sintetizada en su momento en la consigna liberación o dependencia, solo puede ser resuelta en forma concreta con **la unidad de los auténticos combatientes por transformaciones revolucionarias, antiimperialistas y anticapitalista, conformando en un curso unitario un nuevo poder obrero y popular.**

En este aspecto se hace imprescindible recordar la frase emblemática de Lenin donde expresa categóricamente que la conquista del poder político es la cuestión fundamental de la revolución. El problema del Estado, como materialización del poder de una clase, pasa a ser el centro de la lucha de clases, considerando que la burguesía cuenta con la maquinaria burocrática o militar, como instrumento de dominio para perpetuar la explotación. Tener siempre presente que **el salto de la rebelión a la revolución, está dado por la creación y desarrollo del mencionado bloque de poder.**

Es por ello que se hace inevitable insistir sobre la insoslayable necesidad de una formidable acumulación de fuerzas, con un amplio y constante trabajo de masas, por lo cual nunca hay que olvidar, en especial por las duras y tristes experiencias vividas, que la revolución la hacen los pueblos, no un pequeño grupo mesiánico de “iluminados”, cargados muchas veces de una fraseología meramente consignista.

El frentismo, en esta etapa acumulativa, es un instrumento capaz de ir integrando las fuerzas revolucionarias y antiimperialistas en un programa, aprobado en común, y en una acción política compartida, aprovechando para ello incluso un proceso electoral, como el que transcurrirá este año.

Por tal motivo y más allá de las dificultades y limitaciones de la actual coyuntura, sería éste un valioso salto en calidad, aunque sea un primer escalón que nos aproxime a la edificación del multitudinario ejército de la revolución, y la elevación del factor subjetivo, cuestión clave en toda transformación de fondo. Junto con cierto crecimiento del conflicto social, se hace indelegable robustecer la decisión de las organizaciones de izquierda y de los firmes luchadores populares, de cohesionar sus filas, viendo en ello, como lo demostró la Revolución Cubana, la única estrategia que puede conducir a la victoria.

Está demás decir que no es éste un fin en sí mismo, sino una vía hacia la necesaria movilización de todas las fuerzas capaces de oponerse con éxito al considerable poder concentrado del capital financiero local e internacional. Éste es el camino a seguir, pese a los escollos y tropiezos y demore todo el tiempo que sea necesario.

Vale repetir: cualquier partido político que quiera por sí solo enfrentar a tan poderoso bloque dominante, dejando de lado o boicoteando todo intento unitario, además de un lamentable acto de soberbia y sectarismo, llevará al movimiento a un irremediable fracaso y a un suicidio colectivo.

Por el contrario, mucho dependerá de la audacia política de cada organización en saber combinar inteligentemente la firmeza ideológica con la flexibilidad táctica, reconociendo que ya no hay una izquierda monpartidista, sino una izquierda multicolor, desplegándose desde distintas vertientes y experiencias históricas, que es imprescindible reunir en un torrente único.

Puede producirse de esta manera todo un viraje histórico, si es que somos capaces de actuar con desprendimiento y generosidad política. **Esta actitud de decidida edificación de un nuevo bloque de poder, proletario y popular, es la diferenciación básica en torno a la cual se produce el deslinde radical entre marxismo leninismo y socialdemocracia o “centroizquierda”, y también de un cierto anarquismo reciclado.**

Esta es la razón esencial del nacimiento del PCT, en busca por un lado de contribuir humildemente a la **construcción de una firme y fuerte organización revolucionaria, conjuntamente con una labor constante, bajo distintas circunstancias, por la unidad de la izquierda y demás sectores populares**, combatiendo tanto contra las desviaciones reformistas, como contra el cerrado sectarismo, el hegemonismo autoproclamatorio y la soberbia excluyente de los “puros”.

Definimos así nuestra tarea principal en el actual proceso electoral. En este objetivo pondremos todos nuestros esfuerzos, pues en esta posición de principios, profundamente leninista, se entrelazan indisolublemente, dialécticamente, lo táctico con lo estratégico, el rumbo presente con la visión de futuro, ayudando en lo posible a romper con una historia de fraccionamientos y frustraciones.

Si alguna lección dejan los acontecimientos del pasado reciente, es que la lucha por la hegemonía es parte inalienable de la lucha por el poder, que es la lucha que se apoya en el conflicto social, pero que no se agota en él, que es la construcción de una opción política que haga válidas las aspiraciones legítimas de nuestro pueblo, de una democracia auténticamente popular y participativa, a la justicia social y a la independencia económica y la soberanía política, que sólo el **socialismo** está en condiciones de garantizar.



Basamentos:

La lucha indeclinable entre el proyecto popular y el proyecto del capital financiero local e internacional se manifiesta históricamente de distintas formas. Una de ellas, y en el transcurso de este año, se dará en el ámbito electoral.

Como es sabido, en el marco de la democracia burguesa, mientras ella exista y no la podamos superar por una auténtica democracia proletaria, las elecciones son parte integrante de cómo se manifiesta en cada momento histórico la lucha de clases, hasta tanto no se llegue, como nos dice Marx, a la guerra de clases.

En las condiciones actuales, el movimiento revolucionario puede aprovechar para tomar contacto con las masas a fin de hacerles conocer sus propuestas, en instancias de alza del clima político general. Puede utilizar el proceso electoral para generar masa crítica, y desarrollar entre las masas una política que les permita identificar el origen de sus males y a su vez crear las condiciones para su solución, constituyendo junto a las aspiraciones por el socialismo y la democracia de los que luchan, una herramienta que pueda sacar provecho de las elecciones para la construcción revolucionaria.

Asimismo, ve facilitada la posibilidad de desplegar una acción lo más amplia posible, a través de una intensa labor de propaganda y agitación para demostrar ante el pueblo las limitaciones de las elecciones burguesas y la hipocresía de los partidos políticos del sistema.

Una auténtica democracia no es una alternancia periódica de funcionarios al servicio del mismo poder económico. Éstas son falsas opciones de una falsa democracia.

Por eso es muy claro Lenin cuando dice: *"Ningún socialdemócrata (comunista) que pise el terreno del marxismo, deduce la medida del boicot (a las elecciones), del grado reaccionario de tal o cual institución, sino de determinadas condiciones especiales de la lucha"*.

Más adelante nos encontramos con otro párrafo muy esclarecedor:

"Lo que nos importa no es asegurar mediante mañas un puesto en la Duma (parlamento). Por el contrario, estos puestos son importantes en la medida que puedan contribuir a desarrollar la conciencia de las masas, a elevar su nivel político, a organizarlas, no en nombre de la placidez filistea, no en nombre de la "tranquilidad", el "orden" y la "prosperidad pacífica burguesa", sino en nombre de la lucha, de la lucha por lograr la plena emancipación del trabajo de toda explotación y de toda opresión. Sólo en esa medida son para nosotros los puestos en la Duma y toda campaña electoral". ("Cuál es la actitud de los partidos burgueses y del partido obrero en la Duma")

- Se puede entonces sacar así algunas primeras conclusiones que puedan servir de basamento a nuestro análisis actual:
- No se puede hacer una negación general, abstracta de la participación en elecciones, sin tener en cuenta el nivel de las luchas, el estado de ánimo y el desarrollo de la conciencia de los trabajadores y las masas populares, en cada país y en cada momento histórico, por supuesto sin dejar de lado las tendencias políticas mundiales y en especial latinoamericanas.

Propuesta del Partido Comunista de los Trabajadores a las organizaciones políticas, sociales, ambientalistas y gremiales para las elecciones 2007

POR UN FRENTE ÚNICO, POPULAR, REVOLUCIONARIO, POR EL SOCIALISMO

- En un periodo de ascenso de las luchas revolucionarias o en condiciones políticas muy particulares, puede ser acertado el boicot a las elecciones (voto en blanco, abstención)
- Por el contrario, si esas condiciones no se dan, existe la posibilidad de presentarse a elecciones, en acuerdo con otras organizaciones políticas de izquierda y bajo un programa elaborado y aprobado en común
- Estas como cualquier otro tipo de conclusiones políticas, **deben apoyarse en el principio marxista del análisis concreto de cada situación concreta**, a fin de no caer en subjetivismos o abstracciones, en recetas prefijadas propias de un "pensamiento de manual", alejadas de la vida y de la situación real de los pueblos.

Por lo tanto, con la formidable herramienta del pensamiento y la metodología del socialismo científico, se hace imprescindible profundizar sobre nuestra realidad político-social actual, a los efectos de poder definir con claridad la posición a adoptar ante las próximas elecciones.

Partimos también del firme convencimiento de que ni gobiernos dependientes o corrompidos, ni la miseria de los pueblos, producen de por sí una revolución; sólo pueden producir la descomposición de un país. Para los cambios profundos se necesita **una fuerte organización revolucionaria y la construcción desde las bases de un sólido poder obrero y popular**.

Teniendo en cuenta todas estas consideraciones; sumadas al cambio de humor popular respecto de las políticas neoliberales, repudiadas sobre todo en Latinoamérica, donde a través del voto se ha desbancado a los

instrumentos tradicionales de los saqueadores, y se han ungido incluso proyectos que dicen "bregar por el socialismo" (más allá de las polémicas que esto genera en el seno del movimiento revolucionario latinoamericano debido al contenido real de estas propuestas); y luego de un intenso y rico debate, la Mesa Ampliada del **Partido Comunista de los Trabajadores**, en base a una orientación política leninista, ha resuelto:

- **Hacer un llamamiento a todas las fuerzas de la izquierda revolucionaria para construir un frente en las elecciones.**

- **La constitución de este frente de izquierda es la condición fundamental para nuestra participación en ellas, y puede darse tanto a nivel nacional, como provincial, distrital o municipal, con el objetivo estratégico, expresado en nuestra línea partidaria, de la conformación de una fuerte organización revolucionaria y un poder obrero y popular.**

- **Si a pesar de nuestros esfuerzos, este objetivo no se logra, entonces no participaremos en el proceso electoral. Esto no significa tomar una actitud pasiva o neutra. Estamos dispuestos a desarrollar un fuerte trabajo propagandístico y agitativo difundiendo nuestras propuestas políticas y apuntando al desarrollo de nuestra organización.**

- **Con el fin de convocar a todas las fuerzas políticas de izquierda, se ha propuesto una comisión de diálogo, previa la realización de un documento llamando a la unidad, a través de un debate amplio y sincero y la confección de un programa común.**

No desconocemos que en el campo de la izquierda la situación no ha mejorado mucho con referencia a anteriores elecciones, puesto que nos sigue encontrando divididos y en algunos casos duramente enfrentados, lo cual

puede dificultar cualquier tipo de acuerdo. Pero no debemos negarlo de antemano. Siguen pesando mucho las actitudes sectarias, hegemónicas, de "canibalismo político", que continúan planteando aquello de "unámonos pero detrás de mis propuestas y mis candidatos", aunque luego algunos planteen astutamente una nueva variante: "ponemos nuestros candidatos al servicio de la unidad".

Hay quienes impulsan la unidad con la llamada "centroizquierda", contribuyendo así a impedir el avance del movimiento popular y revolucionario, objetivo que siempre persigue la burguesía. Al mismo tiempo, los movimientos sociales que adopten esta política socialdemócrata, centrista, terminan siempre por conciliar con los gobiernos burgueses de turno, marionetas del dominio imperialista. La socialdemocracia, la "centroizquierda", son el "Caballo de Troya" del sistema dentro del campo popular.

Por cierto que no se trata de caer en actitudes pesimistas o derrotistas, aunque no será nada fácil superar estas circunstancias en lo inmediato. Sabemos que hay muchos resquemores, mucha desconfianza en la militancia y algunos sectores del pueblo, por los errores cometidos en el pasado por la izquierda, y en especial por el PCA, pero la causa de dichos errores no se debe al hecho en sí de participar en las elecciones, sino a las desviaciones sectarias o reformistas, que en este último caso, buscaban alianzas hacia la derecha del arco político, lo cual los convirtió en furgón de cola de los partidos burgueses. Es por ello que dejando atrás estas deformaciones, se ha no sólo impulsado, sino precisado bien cuál será nuestra actual política de alianzas.

Si hay reales posibilidades, se puede avanzar en alguna forma de unidad de la izquierda y distintos sectores y organizaciones del campo popular que quieran trabajar por la liberación de nuestra patria, **apuntando siempre a ir más allá del objetivo táctico de una elección, y avanzar hacia objetivos estratégicos de más largo alcance.**

Este debe ser el eje central de nuestras preocupaciones y nuestros planteos en este proceso electoral y por eso estamos enviando **un llamamiento a todas las fuerzas de izquierda**, que esperamos tenga buena acogida.

Desde ya que, como hemos aclarado en uno de los puntos de nuestra resolución, si a pesar de

todos los esfuerzos no se puede concretar la tan necesaria confluencia de fuerzas, no podemos descartar la posibilidad última del voto en blanco o la abstención, pues nuestras posiciones no son ni serán meramente electoralistas.

Se desprende a la vez de todo este análisis que por principio no se puede caer en la simplificación a veces hasta agresiva de calificar de reformista a una organización que resuelve participar en elecciones (cuestión que también se da en otras instituciones del sistema como los sindicatos, las universidades, etc.), como de aventureras de ultraizquierda a los que decidan boicotearlas. Todo depende de un justo análisis de cada realidad concreta, y del nivel de conciencia, de organización y de las luchas de la clase obrera y demás sectores populares. Sino terminaríamos considerando a Lenin y al Partido Bolchevique como uno de los mayores reformistas y oportunistas de la historia, cuando expresó en su conocida obra "El izquierdismo enfermedad infantil del comunismo":

"En 1908, los bolcheviques de 'izquierda' fueron expulsados de nuestro partido por negarse obstinadamente a comprender la necesidad de participar en un parlamento ultrareaccionario: los 'izquierdistas' entre los que había muchos excelentes revolucionarios que, con honor, fueron después (y aún lo son) miembros del Partido Comunista-, se apoyaban, sobre todo, en la exitosa experiencia del boicot de 1905. Cuando en agosto de 1905 el zar anunció la convocatoria de un 'Parlamento' consultivo, los bolcheviques le declararon el boicot, en contra de todos los partidos de oposición y de los mencheviques, y el parlamento fue barrido, en realidad, por la revolución de octubre de 1905. El boicot era correcto en ese momento, no porque sea correcto en general la no participación en los parlamentos reaccionarios, sino porque valoramos acertadamente la situación objetiva, que conducía a la rápida transformación de las huelgas de masas, primero en huelgas políticas, luego en huelga revolucionaria, y por último en insurrección". "...sería un grave error, sin embargo, aplicar esta experiencia ciegamente, por simple imitación, sin espíritu crítico, a otras condiciones, a otra situación."

LLAMAMIENTO

Ante el hecho concreto de las próximas elecciones a realizarse en el transcurso de este año, para elegir representantes en el orden municipal, provincial y nacional, el Partido Comunista de los Trabajadores a través de su Mesa Constitutiva Ampliada, hace un llamado al conjunto de las fuerzas de izquierda a conformar un **Frente Único, Popular y Revolucionario por el Socialismo**, como alternativa real para avanzar en pos de un gobierno de los trabajadores y el pueblo.

Proponemos así impulsar la agrupación, por medio de **COORDINADORAS DE BASE** de acción política, a constituir en cada barrio, pueblo o zona, a los distintos partidos de izquierda, al conjunto de las organizaciones sociales en lucha (de trabajadores desocupados, campesinos pobres, estudiantiles, ambientalistas, de género, de la cultura, etc), y fundamentalmente a las organizaciones sindicales clasistas, todas las cuales vienen batallando contra la continuidad de una política de máxima explotación, de miseria, de entrega de nuestras riquezas y sumisión al imperialismo.

Para el fin señalado, creemos que es vital y necesario la **elaboración en común de un programa** en que la defensa de los intereses, necesidades y derechos de la clase obrera y del pueblo, y sus aspiraciones de avanzar hacia el objetivo de democracia económica, de auténtica independencia nacional y soberanía popular, queden claramente plasmados.

Estamos en el comienzo de un camino, con dificultades y expectativas, y no olvidando nunca que nos encontramos en el medio de una intensa **lucha ideológica**, en especial contra formas de nacionalismo burgués, un falso progresismo populista, y todo tipo de reformismo, dado que sin vencer en dicha contienda de ideas, será imposible que los trabajadores puedan ir avanzando a niveles más altos de conciencia y de combate por la toma del poder, cuestión fundamental de una revolución, a fin de marchar decididamente a la construcción de una nueva sociedad, una sociedad socialista.

Febrero, 2007

Fragmento de "Poder Burgués, Poder Revolucionario" de Santucho

"El parlamentarismo es una forma enmascarada de dictadura burguesa. Se basa en la organización de partidos políticos y en el sufragio universal. Aparentemente todo el pueblo elige sus gobernantes. Pero en realidad no es así, porque como todos sabemos las candidaturas son determinadas por el poder del dinero.

Como decía Lenin: "Decir una vez cada tantos años que miembro de las clases dominantes han de reprimir y aplastar al pueblo a través del parlamento; tal es la verdadera esencia del parlamentarismo burgués". Este carácter fraudulento, engañoso, de toda elección y todo parlamento no quita que la clase obrera deba ingeniarse para dar pasos de avance revolucionario en determinados procesos electorales, no quita que la clase obrera deba ingeniarse para intentar utilizar el parlamento con fines revolucionarios.

Una política revolucionaria debe saber utilizar todo tipo de armas, incluso aquellas que han sido creadas y son usadas con ventaja por la burguesía como el parlamentarismo, para avanzar en la movilización de masas, para introducir la crisis, la división y la desorientación en las filas enemigas.

Pero un grave error sería creer que a través de elecciones es posible encontrar algún tipo de soluciones a los problemas de fondo de la clase obrera, del pueblo y de nuestra patria. La burguesía pro-imperialista argentina desgraciadamente ha conseguido varias veces despertar esperanzas en nuestro pueblo sobre la posibilidad de producir importantes cambios mediante un proceso electoral".



Comandante Roberto Santucho. Más allá del debate acerca de los métodos, muchos de los que hoy lo utilizan como emblema parecen ignorar su pensamiento sobre las tareas de los revolucionarios en las elecciones burguesas

Posición de Santucho y el PRT-ERP sobre las elecciones

En el debate permanente que se desarrolla entre las diferentes corrientes revolucionarias de nuestro país, hoy está en el centro de la esena la cuestión de las elecciones. Muchos son los que consideran una actitud reformista y claudicante la participación en ellas, al mismo tiempo que se declaman leninistas (ya hemos aportado varias frases de Lenin referidas al tema en nuestra propuesta), y hasta levantan al Comandante Santucho como emblema "de lo antielectoral" para apuntalar sus argumentos. Es bueno repasar el pensamiento del compañero Santucho para demostrar cuán lejos están esas afirmaciones de la verdad.

Los siguientes tres breves párrafos sobre las elecciones del PRT-ERP, son muy claros y muy útiles al respecto, y demuestran que tuvieron que batallar duro con similares deformaciones y divisiones que las que padecemos nosotros hoy.

Dejemos entonces que Santucho y el PRT-ERP nos hablen con sus propias palabras:.

"Si se vive un período de agitada movilización de masas, si su grado de compatibilidad es alto y si se mantiene su decisión de luchar sin que el espejismo electoral haga mella en sectores importantes de las mismas, el boicot a las elecciones realizado en forma activa puede ser correcto.

Pero ello debe hacerse cuando pueda encausarse la lucha de masas detrás de ese objetivo. Sin embargo, no debemos excluir la posibilidad de un intento de participación si aquellas condiciones no se dan; **existe el peligro de una desviación ultraizquierdista que tienda a realizar una negación abstracta de todo el problema electoral, sin tener en cuenta la situación concreta de las masas, que debe servirnos como el termómetro más eficaz para decidir nuestra política".**

Cte ejecutivo de abril de 1971, de PRT-ERP

"Rechazar en principio la elección y adoptar el boicot antes de que estén definidas las situaciones concretas, **es un punto de vista**

anarquista, ultraizquierdista, típicamente pequeño burgués que nuestro partido en este momento está expuesto a sufrir". (Se refiere a los fraccionamientos que se produjeron: el ERP 22 de agosto y la Fracción Roja del PRT) **Carta de Santucho a su compañera, Ana M. Villarreal 20/10/71** (De "Historia del PRT 25 años de vida política argentina")

"Benito Urteaga, en representación del PRT, propuso la fórmula presidencial Agustín Tosco-Silvio Frondizi: el segundo aceptó y dijo estar 'muy de acuerdo, incluso con el orden'. En cambio, Tosco declinó el ofrecimiento para no dividir a la clase obrera de Córdoba".

"A vencer o morir", Daniel de Santis (Dirección del PRT)



A propósito del Día Internacional de la Mujer Trabajadora

La farsa capitalista del Día de la Mujer por Dely Betancourt

Los Distintos spot publicitarios que llenan por estos días las paginas de la prensa y las pantallas de la televisión burguesa, invitando a festejar y no olvidar el día de la mujer obsequiándole cuantas vituallas y espejitos de colores se puedan comprar en el mercado de la ignorancia y la frivolidad. Además de invitaciones a debatir sobre los distintos temas que afectan a las mujeres hoy en nuestro país, como el encuentro para "reflexionar" acerca de los obstáculos, para implementar en la ciudad de Buenos Aires las leyes y las políticas públicas sobre la mujer, paneles que analizan la salud reproductiva y procreación responsable; educación sexual; violencia familiar y doméstica; prevención y asistencia a las víctimas. Las mujeres y el deporte.

Se firmarán convenios para fortalecer las acciones en cumplimiento de "la convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer."

Habrán tributos a mujeres importantes de la farándula, muestras plásticas y muchos acontecimientos mas Con esto se pretende vaciar de contenido la verdadera dimensión de la conmemoración; en ningún lado se

recuerda que fue el amotinamiento llevado a cabo por un grupo de mujeres Rusas por la falta de alimentos el 8 de Marzo de 1917 (23 de febrero del antiguo almanaque ruso). Que contribuyó a la lucha que desembocó en la revolución de octubre de 1917.

Lo que se debe es rescatar la capacidad de organización y lucha de las mujeres para llevar adelante un proceso integral con toda la comunidad, por un sistema socialista en donde no haya que legislar según el sexo, la edad, la condición social. Un nuevo orden en donde la equidad y el bienestar sean para toda la humanidad.

Por ello reivindicamos la importancia de las mujeres trabajadoras. Las estudiantes, las amas de casa que generan plusvalía invisible, invitamos participar en cada una de las luchas de clases llevadas adelante contra la burguesía, y recordamos que fue con el triunfo de la Revolución de 1917 cuando la mujer alcanzó sus mayores logros en materia de reivindicaciones.

La gran mayoría de esas conquistas han sido destruidas por el sistema capitalista y debemos recuperarlas.

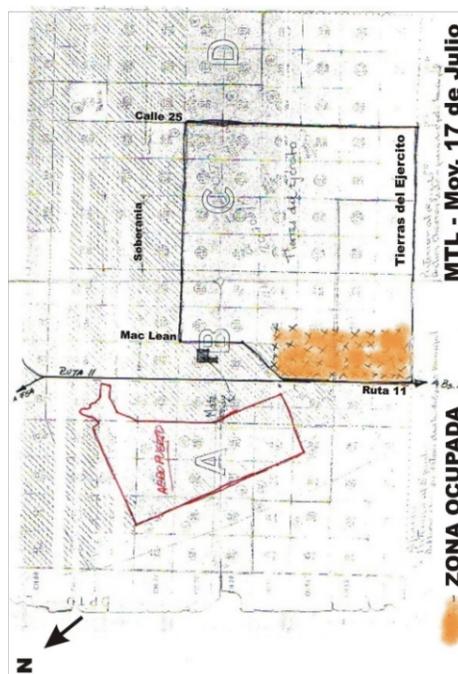
Nuestros compañeros en la lucha por la tierra

TOMA DE TERRENOS DEL EJÉRCITO EN CHACO

El día martes 20 de febrero de 2007, siendo las 9.30 hs. ingresamos a las tierras pertenecientes al Ejército Argentino (Móv. 17 de Julio, Luchemos Juntos, MTL) a la altura del Km 999 al 996 de la Ruta Nacional N° 11. El objetivo del ingreso es utilizar esas tierras ociosas para desarrollar allí nuestros proyectos productivos (cría de cerdos, aves, siembras, ganado menor y mayor, apicultura, siembra de maíz, mandioca, zapallo, etc.) con miras a recuperar la cultura del trabajo en defensa de

nuestra dignidad. Asumimos el compromiso de cuidar la tierra y la naturaleza en general (animales, plantas, Árboles, aguadas...) Adjuntamos plano de tierras del ejercito tomadas para desarrollar proyectos productivo de sectores desocupados y marginados de nuestra sociedad.

**Cristina Cantero -
Movimiento Territorial
Liberación
Emerenciano Sena -
Movimiento 17 de Julio**



**Comunicate con
Nuestros Regionales**

Capital:
Pctcapital@pctargentina.org
Conurbano Norte:
regionalnorte@pctargentina.org
Sur:
gustavorobles@pctargentina.org
Oeste:
regionaloeste@pctargentina.org
La Plata:
pctlaplata@pctargentina.org
Zárate:
pctzarate@pctargentina.org
Chaco:
fito_molodezky@yahoo.com.ar
Córdoba:
Raulignacio@dat13.com.ar
Río Negro:
pctrionegro@yahoo.com.ar
Santa Cruz:
Santacruz@pctargentina.org
Universitarios:
universitarios@pctargentina
Secundarios:
Secundariospct@yahoo.com.ar

EL PARTIDO COMUNISTA DE LOS TRABAJADORES DESMIENTE LA UNIFICACIÓN CON REFUNDACIÓN COMUNISTA

La Mesa Constitutiva del Partido Comunista de los Trabajadores DESMIENTE el documento titulado "Por la Unidad de los Revolucionarios" difundido el 27 de enero de 2007, donde se anuncia la unificación de nuestro partido con Refundación Comunista.

Dicho documento fue acordado por sólo dos miembros del PCT, los cuales fueron separados de las Mesas Ejecutiva y Constitutiva el 24 de enero de 2007 por decisión de la Mesa Constitutiva, es decir tres días antes de la publicación del escrito, hecho que fue oportunamente comunicado a la dirección de Refundación Comunista. No obstante ello, la dirección de Refundación Comunista firmó el documento el 27 de enero.

Nos extraña sobremanera la actitud de Refundación Comunista.

Queremos dejar en claro que nuestra línea es trabajar por la unidad de TODOS los revolucionarios, tal como lo anunciamos en la "Carta Abierta a los Comunistas", y tan noble objetivo no puede basarse en posturas sectarias y autoproclamatorias.

Mesa Constitutiva
Partido Comunista de los Trabajadores
3 de febrero de 2007

Refundación Comunista, la mentira, el delirio y el canibalismo político al extremo

En primer lugar, se impone hacer una advertencia a quienes aborden la lectura de esta nota: quienes integramos el Partido Comunista de los Trabajadores hemos encarado una línea política que no se priva de la crítica hacia otras organizaciones hermanas, pero siempre, siempre, realizada desde un espíritu esencialmente fraterno. Creemos que el debate es un instrumento imprescindible para el desarrollo y la superación del movimiento revolucionario, pero el mismo valor le damos al sostenimiento de las relaciones respetuosas y fraternales entre los que declamamos luchar por el cambio social de raíz.

Sin embargo, esa correcta política tiene un límite, y es el impuesto por las actitudes y modalidades de los diferentes actores con los que interactuamos. Es decir: es difícil ser fraternos y respetuosos con quienes no respetan a quienes no piensan como ellos, con quienes apelan a las mismas bajezas del sistema que dicen combatir, con quienes mancillan la ética revolucionaria.

En esa situación estamos con la dirigencia de Refundación Comunista, y por eso el tono de esta nota no tendrá nada de fraterno.

Si bien muchos nos conocíamos o teníamos referencias desde antes, luego de la publicación de la "Carta abierta a los comunistas" y de la conformación del PCT, establecimos contactos "formales", de fuerza a fuerza, con RC, como lo hemos hecho con muchas otras. Las primeras reuniones se hicieron en Avellaneda, con los regionales del sur de cada una, y se estableció una política conjunta de actividades, charlas y talleres, en un clima de gran camaradería. Tanto fue así que desde allí se disparó la idea de explorar la posibilidad de, en un futuro no muy lejano, unir las dos organizaciones en una sola. Por supuesto que para que se concretara semejante posibilidad debían darse las condiciones necesarias y suficientes, ideológicas y de línea, para lo cual debía encararse un proceso de debate que fuese mucho más allá de la "unidad de acción".

Encaramos el proceso con gran alegría y entusiasmo, y de hecho se logró de inmediato en Capital un acercamiento mucho más estrecho que en el regional sur: las direcciones zonales comenzaron a reunirse para coordinar en una misma mesa. Sin embargo, al

poco tiempo, algunos compañeros de Refundación Comunista pidieron una reunión con algunos miembros de la Mesa Constitutiva del PCT donde nos dejaron con la boca abierta: nos advertían que tuviéramos mucho cuidado sobre las intenciones de un sector de su propia dirigencia en el proceso encarado, dándonos a entender que podían intentar sacar algún tipo de rédito para su organización a costa de la nuestra. Eso fue un factor determinante en el ulterior desarrollo de nuestras relaciones. Por supuesto los que intervinimos en esa reunión informamos inmediatamente a los demás miembros de la Mesa Constitutiva de nuestro partido. Y se decidió seguir adelante con el proceso, pero con mucho más cuidado que antes. Era evidente que había problemas en Refundación y no podíamos meternos en ellos, pero tampoco íbamos a desestimar semejante advertencia que provenía de las propias filas de la organización con la que nos estábamos relacionando. De todos modos, nuestra intención era sondear las posibilidades de unificación, y, si eso no era posible, seguir manteniendo relaciones cordiales y fraternas de fuerza a fuerza.

Lo que siguió es por muchos conocido: de nuestra mesa de dirección, tres integrantes tomaron posición por los lineamientos políticos de Refundación, e intentaron forzar la unificación sin ningún tipo de debate, lo que fue absolutamente desaprobado por el resto de la dirección. Uno de esos tres "compañeros" fue expulsado de nuestro partido por graves faltas a la ética revolucionaria, medida que irónicamente fue propuesta por los otros dos "pro RC", lo que los dejaba aún más en minoría. Sin embargo, en una actitud totalmente descalificadora, los ahora fraccionistas siguieron adelante con "su" política, de espaldas al mandato del colectivo partidario. Los compañeros fueron llamados a la reflexión en innumerables oportunidades, pero como persistieron en su actitud fueron separados de la Mesa Constitutiva y de cualquier tipo de representación del PCT, lo cual fue notificado oportunamente a la dirección de Refundación Comunista.

Es a partir de ese momento en que, objetivamente, RC deja de ser un "convidado de piedra" en una interna del PCT, para pasar a ser un activo factor de división. La dirección de RC dejó de tener cualquier tipo de contacto con la dirección del PCT, y eligió seguir en tratativas con los rupturistas. La actitud ya era reprochable, pero la agravaron aún más cuando, en todo caso, en vez de incorporar a los ex-PCT en su organización cosa que de hecho es así- los asumieron como "el PCT" y firmaron la "unificación" con ellos, de espaldas al verdadero y único Partido Comunista de los Trabajadores.

Una clara actitud de canibalismo, de los vicios la vieja izquierda que tanto critican, pero llevada aún más lejos.

No se quedaron allí: Refundación Comunista (o mejor dicho, parte de su dirección, porque no se debe involucrar en semejante ruindad a los compañeros que militan de manera honesta en esa organización)

tuvo el tupé de decidir que un minúsculo puñadito de rupturistas que no llegan a quince personas, concentrados en Malvinas Argentinas y Capital, la mayoría engañados por la prédica mentirosa de los separados de nuestra Mesa Constitutiva, eran el PCT; ninguneando a la absoluta mayoría de los verdaderos militantes del Partido Comunista de los Trabajadores, llegando al extremo de sacar una prensa que utiliza nuestra simbología y nuestro nombre, "Perspectiva de Clase", sumado al suyo propio, "Orientación".

¡Estos son los "compañeros" que hablan de ética!

La realidad es que todo esto está siendo llevado a cabo por una sola organización: Refundación Comunista, que evidentemente quiere utilizar el prestigio del PCT en su provecho.

No voy a detenerme en las diferencias políticas que, hoy más claro que nunca, demuestran que jamás podríamos fusionar nuestras fuerzas. Podría mencionar que el hecho de tener abismales diferencias en cuanto a nuestro posicionamiento respecto de las elecciones burguesas es lo de menos, porque además respetamos el derecho de cada organización a tener y ejercer su propia línea. El problema es otro, y verdaderamente grave: el de dejar de lado esa ética que sólo declaman para ganarse un puñadito de militantes, el de considerar revolucionario sólo al que piensa como ellos, el de apelar a las peores bajezas propias de los peores vicios de la burguesía para lograr sus objetivos ¡en desmedro no de los patrones, sino de compañeros del movimiento revolucionario!

Los que soñamos con un mundo justo, sin hambre ni miseria, libre de las lacras de la explotación del hombre por el hombre, tenemos que tener en claro que debe haber una relación dialéctica entre los objetivos y los medios para lograrlos. Sin ética revolucionaria no podrá haber revolución.

La dirección de Refundación Comunista demostró que es capaz de recurrir a cualquier canallada para "engrosar" sus filas. La mentira, la intriga, el canibalismo y el engaño han sido sus métodos en su relación con el PCT. Un objetivo mezquino, ruin, con el que sólo ha logrado llevarse a los que piensan como ella, lo cual la condena al aislamiento propio de los que se creen los iluminados dueños de la verdad. Sólo hace falta que se expongan.

Como lo han hecho en su "nueva" prensa, a la que le han agregado un nombre **robado** a la nuestra (donde hablan de "leninismo" y lo niegan en sus actos, donde alaban a Santucho y toman de él lo que les conviene, no la integridad de su pensamiento). En el texto de la tapa, en una de sus frases se puede leer: "El enemigo, la burguesía y el imperialismo, también nos observan preocupados"

¡Madre santa, qué delirio megalómano!

Ni la clase trabajadora, ni las masas los conocen. La burguesía y el imperialismo mucho menos, y pueden estar muy tranquilos con "enemigos" como estos.

Gustavo Robles

CLASE MEDIA: MITO Y REALIDAD

por Luis Gimenez

“La división de la sociedad en clases, en la historia, ha de permanecer siempre clara ante nosotros como un hecho fundamental”
V.I.Lenin

Un viejo mito hace decir que la Argentina es un país de clase media, entendiéndose por esta a la clase que está entre la clase baja, integrada por los trabajadores, desocupados y pobres en general de la ciudad y el campo, y la clase alta, integrada por los privilegiados de la sociedad. Los políticos burgueses afirman que quieren que todos los trabajadores pasen a integrar esta dorada clase social. Recordemos a Adelina D'Alesio de Viola, corrupta funcionaria del menemismo, cuando afirmaba que quería que todos los proletarios pasaran a ser propietarios.

Creemos que hay mucha confusión al respecto y analizaremos a la luz de la teoría materialista algunos puntos relativos a este tema.

Clases y lucha de clases.

Entre los méritos científicos del marxismo figura no solo el haber sabido explicar la existencia de diversos grupos sociales, en primer lugar clases, sino haber elaborado exhaustivamente las características de estas últimas. Lenin destaca cuatro rasgos fundamentales que caracterizan a las clases:

1. Lugar que se ocupa en un sistema de producción social históricamente determinado
2. Relación con los medios de producción.
3. Papel que se desempeña en la organización social del trabajo.
4. Modo y proporción en que se percibe la riqueza social

Marx afirmaba que

1. La existencia de clases va unida a determinadas fases históricas de desarrollo de la producción
2. La lucha de clases conduce necesariamente a la dictadura del proletariado.
3. Que esta dictadura es el tránsito hacia la abolición de todas las clases y hacia una sociedad sin clases.

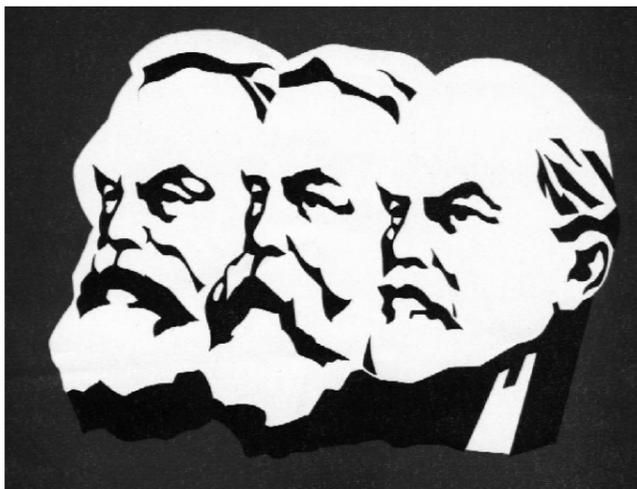
La división de la sociedad en clases constituye pues una forma históricamente transitoria de organización de la vida social

Clase media y clase obrera.

Las clases sociales se definen por las relaciones sociales establecidas por la propiedad de los medios de producción y de los productos obtenidos con ellos mediante la

acción del trabajo humano.

En la actual sociedad capitalista los medios de producción son las fábricas, la tierra, bancos, las herramientas y máquinas, y cualquier establecimiento productivo o comercial. La burguesía es la propietaria de estos medios de producción y para hacerlos funcionar necesita trabajadores asalariados, quienes careciendo de otro medio para obtener por sí mismos sus medios de vida se ven obligados a vender a los patrones su única propiedad, su fuerza o capacidad de trabajo, a cambio de un salario. Así, pues, los trabajadores asalariados o clase obrera es la clase social que adquiere sus medios de vida gracias al salario obtenido trabajando para otro. Y no está constituida solamente por los obreros industriales, como afirman algunos autores, sino por todos los trabajadores asalariados, independientemente de su actividad.



La pequeña burguesía es la clase social que trabaja manual o intelectualmente pero, a diferencia de la clase obrera, sí es dueña de sus medios de producción y de los frutos de su trabajo. Cuando los marxistas hablamos de la clase media nos referimos exclusivamente a la pequeña burguesía urbana y rural y a ninguna otra clase o sector de la sociedad. Por su propia definición la clase media es un sector muy heterogéneo. Tan clase media es el pequeño chacarero que apenas sobrevive con su pedazo de tierra como el pequeño comerciante del barrio y el abogado que tiene su estudio jurídico o el médico que atiende su consultorio. Sus estratos más bajos viven y trabajan en condiciones parecidas a las de muchos asalariados, mientras que su estrato superior tiene muchos puntos de contacto con la burguesía

Los sociólogos burgueses cometen el grosero error de definir una clase social por la

capacidad de consumo de sus miembros, por su nivel de vida. De ahí que metan en la misma bolsa bajo el nombre de "clase media" a la pequeña burguesía y a la mayor parte de la clase obrera que no se muere de hambre o que tiene un standard de vida aceptable. Esta es una definición completamente arbitraria y anticientífica. Una clase social no se define por la capacidad de adquirir medios de vida, de consumo, sino por la relación de propiedad con los medios de producción y con los productos obtenidos con ellos gracias al trabajo humano.

La clase obrera es mayoritaria.

Según datos del INDEC hacia fines del 2003 había un total de 12.191.000 trabajadores ocupados, de los cuales 8765.000 eran asalariados y 3.426.000 no asalariados. En ese momento había 2.202.000 desocupados, cifra que ha disminuido en la actualidad a favor de los asalariados.

Acá vemos que la clase obrera es amplia mayoría en la sociedad argentina: el 71.9 % del total. Sumando los desocupados, que son asalariados sin empleo, el porcentaje asciende a más del 76 por ciento.

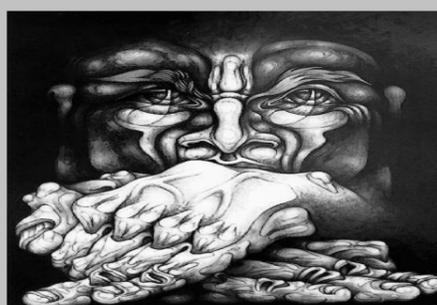
Por otra parte, la cifra de trabajadores no asalariados está distorsionada, pues incluye tanto a empresarios como a cuentapropistas y autónomos. Estos últimos muchas veces son trabajadores asalariados que son obligados a cotizar como monotributistas a la AFIP en virtud de la precarización del mercado laboral. Con estas cifras, el mito de que es el nuestro un país de clase media se derrumba como un castillo de naipes. Es un país de aplastante mayoría de clase obrera. Sobre ésta descansa el funcionamiento diario de la sociedad. Sin la voluntad de la clase obrera no funcionarían los transportes ni las fábricas. No abrirían las escuelas ni los hospitales. No se trabajarían los campos ni se levantarían las cosechas. Este poder latente hace que el peso específico social y económico de los trabajadores sea infinitamente mayor al de cualquier otra clase en el sistema capitalista.



Perspectiva de Clase, órgano de prensa del Partido Comunista de los Trabajadores

Registro de Propiedad intelectual: En trámite

Compañero comunista, luchemos juntos para construir el verdadero Partido Comunista de nuestro país, sin burócratas ni burgueses.



Tesis de Documento de Principios del Partido Comunista de los Trabajadores

Solicítalo a los compañeros de tu Municipio o pedilo a la dirección de correo electrónico:

Pct@pctargentina.org

