



Perspectiva *de Clase*



¡Socialismo o Barbarie!
Órgano de prensa del Partido Comunista de los Trabajadores
Año 1 - Número 6 - Mayo de 2007- c.e : pct@pctargentina.org

¡CARLOS FUENTEALBA PRESENTE!

Las viejas prácticas recicladas - Nota Editorial - pag. 3

Valor solidario

ESTE ESTADO EMPOBRECE, REPRIME, MATA.

\$2

LA IZQUIERDA...

¿POR QUÉ NO SE UNE?



**Posición del PCT
Regional Capital frente
a las elecciones del 3 de
junio en la Ciudad
Autónoma de Buenos
Aires - pag 5**

**CTERA EDUCA: LAS
BUROCRACIAS SIEMPRE
TRAICIONAN LA LUCHA**
-Docentes PCT - pag 5

- **Reflexionando con la militancia: El valor de la unidad** - por Alcides Ferreira - pag 6
- **1 de Mayo en Cuba, un día diferente** - Nuria Barbosa, especial desde Cuba - pag 2
- **El Partido Revolucionario como unidad de la teoría y la práctica** - Horacio Rovito - pag 4
- **Aniversarios de Marx y Lenin** - 7 y 8

A ocho meses de la desaparición del
compañero López

**¡EXIGIMOS SU APARICIÓN CON
VIDA Y CASTIGAR A SUS
SECUESTRADORES!**



Publicamos una nota de la compañera cubana Nuria Barbosa León, enviada especialmente para nuestra prensa

Primero de Mayo, un día diferente en Cuba

Por: Nuria Barbosa León

Para los cubanos celebrar el Primero de Mayo es un hábito creado desde mucho antes del triunfo de la Revolución, y cada año sorprende más, por la cantidad de personas que participan y la forma en que se organiza.

En la Isla el Día Internacional del Trabajo es feriado, no se acuden a las labores de rutina pero se mantienen en activo los centros de producción continua y los de servicios de primera necesidad.

En cada localidad, territorio ó ciudad se organizan actos y marchas donde los obreros se movilizan para exigir el fin del bloqueo, la salida sin condicionamiento de la Base Naval de Guantánamo, la libertad para Los Cinco y justicia en el caso de Posada Carriles. Pero a su vez se reafirma la sostenibilidad del socialismo para los cubanos.

Cada cual prepara su cartel, se viste con los colores de la bandera o porta banderitas cubanas que alza cuando se encuentra muy cerca de la tribuna donde están los dirigentes de la provincia o del país. Los hay que cargan tambores, cajones, tumbadoras, cencerros, claves, maracas y hasta cazuelas improvisadas para armar la conga de cajón.

Algunos centros laborales improvisan carrozas, los pioneros y estudiantes acuden con iniciativas propias para destacarse dentro de la muchedumbre. No falta el padre que lleva en sus hombros al niño vestido de miliciano y la anciana que demora en caminar pero que saluda con una sonrisa a las cámaras de televisión.

En Ciudad de la Habana se desfila o se hace una concentración en la Plaza de la Revolución y la máxima aspiración de los que acuden al lugar es encontrarse con el saludo amistoso del Comandante en Jefe.

En la capital no se duerme la noche anterior, desde la madrugada comienza el traslado del personal, se cuenta con el transporte público ó de empresas. El amanecer es un murmullo desordenado de

claxon, sirena, gritos y voces que se agitan para llegar temprano al lugar acordado.

Los puntos de embarque y de destino, están alejados de la Plaza para evitar accidentes de tránsito, por lo que se camina muchos kilómetros entre conversaciones de amigos, vecinos o compañeros de trabajo. Si se coincide con una conga hasta se echa un pasillo para que el deambular sea divertido.

En las calles y avenidas aledañas se sitúan carpas de venta de comestibles ligeros, baños públicos, pipas de agua y centros de emergencias sanitarias con ambulancias garantizadas. El personal paramédico se mueve con una camilla entre la multitud presto a dar atención rápida y especializada a cualquiera que lo necesite.

Labor importante realiza la prensa que no sólo transmite en tiempo real lo que acontece sino que guía por los altoparlantes con música y consigna para que la actividad fluya sin decaer el entusiasmo.

No hay fuerzas antimotines, ni gases lacrimógenos, ni violencia. No se exigen demandas laborales ni se protesta en contra del gobierno. La policía dirige el tráfico y los mismos trabajadores, organizados por sindicatos, hacen los cordones para que no hayan desvíos en las marchas.

Hay un coro gigante integrado por artistas y aficionados al canto, también está la banda de música y la pizarra humana. Los pintores y diseñadores se encargan de los murales y de engalanar el lugar. Una vez concluida la movilización una gran tropa de trabajadores comunales barre todos los desechos y la Plaza vuelve a la normalidad.

Hasta el sol, este día, alumbra más. Los cubanos se vuelven un mar de pueblo en una muralla humana compacta y el enemigo tiembla al no entender por qué todos apoyamos a la Revolución.



Venezuela: anuncia Chávez su intención de retirarse del FMI y BM

El presidente venezolano, Hugo Chávez, anunció este martes su intención de retirar a Venezuela del Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco Mundial (BM) por considerar que son "mecanismos del imperialismo".

"Yo quiero formalizar la salida del BM y del FMI y de todo eso. Ya no nos hace falta estar y tener un representante allá, vamos a salirnos no queremos ni estar allí y que nos devuelvan los reales (dinero) más bien porque ahora nos deben", dijo Chávez.

En Venezuela, antes de su gobierno, "mandaba el FMI que es el mecanismo que tiene el imperialismo norteamericano para imponerle políticas económicas y sociales salvajes, explotadoras a los países del mundo", afirmó el mandatario.

"Vamos a retirarnos, quiero firmar la cuenta esta noche, y que nos devuelvan lo que nos quitaron", señaló Chávez.

Cuba, país con el que Chávez mantiene estrechas relaciones, se desvinculó del FMI en 1959, poco después del triunfo de la revolución liderada por Fidel Castro. Venezuela impulsa la creación del Banco del Sur como alternativa al FMI y al BM.

"Yo leí en la prensa por ahí que el Fondo Monetario no tiene ni para pagar los sueldos", dijo.

EEUU: Bush veta la ley que proyecta la retirada de tropas de Irak

El presidente de EE UU, George W. Bush, ha vetado formalmente el proyecto de ley que vincula la asignación de fondos para la guerra en Irak y Afganistán con la adopción de un calendario para la retirada de las tropas del país árabe.

Bush ha asegurado esta madrugada que el proyecto de ley sienta "un plazo rígido y artificial" de salida de Irak. En una declaración en la Casa Blanca para explicar su veto Bush ha afirmado que la retirada de la nación árabe "equivaldría a un fracaso y sería irresponsable".

"Ahora es el momento de dejarlo atrás y apoyar a nuestras tropas con los fondos que necesitan" para la guerra, ha explicado el gobernante estadounidense.

Se trata de la segunda ocasión en que Bush veta un proyecto legislativo.

La primera vez, en julio del año pasado, bloqueó una medida que hubiera dado más fondos federales a la investigación con células madre.

Losers: "La Argentina sigue políticas fondomonetaristas"

El ex director del FMI admitió que el organismo sufre "una crisis de legitimidad", pero destacó que seguirá existiendo "porque siempre va a haber endeudamiento".

El ex director para el Hemisferio de Occidental del Fondo Monetario Internacional (FMI), Claudio Loser, sostuvo que aunque el Gobierno se niegue a admitirlo, el país "sigue políticas macroeconómicas ortodoxas y fondomonetaristas".

En una charla sobre el Panorama Económico Internacional y Regional, que brindó en la Universidad de Belgrano, el ex funcionario señaló además que la institución tiene poder cuando presta dinero.

"En la actualidad tiene una crisis de legitimidad, de pérdida de respeto por parte de los países deudores. Igualmente, el FMI puede seguir existiendo porque siempre va a haber crisis y endeudamiento", aseguró Loser.

Por otra parte, hizo referencia al poder de coerción como banco internacional que países como Brasil, Rusia, India o China, más aquellos más tradicionales como Estados Unidos, le dan al FMI. "En definitiva, no tiene mayor poder que el que le dan los países", dijo.

"Por ejemplo, si a un país como China el FMI le dice qué hacer lo respetan pero otros, como estados Unidos, no siguen sus consejos. Por lo tanto, el Fondo Monetario Internacional ha perdido importancia que no creo que recupere ya que los mercados financieros están mucho mejor que hace 25 años", explicó.

Si ellos lo dicen...

Lo que queda claro es que cuando los mercados financieros están contentos, los pueblos sufren



A la izquierda no la une ni el espanto

LAS VIEJAS PRÁCTICAS RECICLADAS



Parece que no hay capacidad de aprendizaje. No hay vuelta que darle. En un mundo violento, desigual, injusto, donde de los 6000 millones de habitantes, 5000 millones son pobres, 3000 millones viven con menos de 2 dólares diarios, 2000 millones con menos de uno, y 1000 millones de seres humanos pasan hambre todos los días de sus sufridas existencias, **la izquierda "revolucionaria" es incapaz de unirse.**

En este mundo avasallado por el imperialismo, donde las empresas multinacionales saquean la riqueza producida por los pueblos, "pacíficamente" donde se den las condiciones, y donde no, apelan a la brutal fuerza de los ejércitos de las metrópolis, especialmente del yanqui, la izquierda "revolucionaria" sigue dividiéndose.

En nuestro país, gobernado por una administración condicionada por la etapa abierta a partir de las jornadas del 19 y 20 de diciembre del 2001, *pero que claramente trabaja para seguir manteniendo los privilegios de los poderosos a costa del sufrimiento del pueblo*, al frente de un Estado que reprime, secuestra y mata, todavía hay quienes dentro de la izquierda "revolucionaria" actúan como si fuesen los dueños de "la receta", poseedores de la "única verdad", para encabezar ellos y sólo ellos- la Revolución que hará realidad el socialismo en esta parte del mundo.

Todos ponen en sus bocas la palabra "unidad", la utilizan como latiguillo, pero... ¡cómo se bastardea esa hermosa palabra!

Pues casi ninguno trabaja **en serio** para lograrla. La realidad indica que lo que priva es una profunda intolerancia, que lleva a la autoproclamación y al sectarismo. *A generar aparatos para defender proyectos e intereses de minúsculas cofradías*, en vez de los del pueblo. Que, en definitiva, la cultura burguesa está bien metida en aquellos que dicen combatirla.

Es así que en un escenario como el descrito más arriba, donde la burguesía como socia menor del imperialismo aún no consigue recomponer la "bonanza" de la que supo disfrutar en los '90 no es el estilo "K" el de su mayor agrado, *sino la solución que encontró para proteger sus intereses ante la crisis de representatividad del sistema-*, expresado claramente en la falta de cuadros de jerarquía que le devuelvan *unidad política* a sus propuestas, la izquierda "revolucionaria" no sólo es incapaz de *intentar* una unidad estratégica (algo que entra en el terreno de las utopías más lejanas), sino que ni siquiera tiene la *inteligencia* de golpear con un sólo puño en un escenario al que sólo considera *táctico* como el electoral.

El cierre de listas para la elección en Capital es un ejemplo claro de lo antedicho, y muestra el camino elegido otra vez por las direcciones de las diferentes corrientes de izquierda, que se presentó con **¡siete listas!** diferentes, a saber: Movimiento al Socialismo (MAS), Partido de los

Trabajadores Socialistas (PTS), Partido Obrero (PO), Frente Izquierda Socialista Revolucionaria (FISR), Convergencia Socialista (CS), Partido Movimiento Socialista de los Trabajadores (MST), y, haciendo un considerable esfuerzo, podemos contar también al Partido Movimiento Independiente de Jubilados y Desocupados (MIJD) del farandulero Castells. Otras han optado por el abstencionismo. Por supuesto que queda fuera del espectro revolucionario el PCredicoop, abiertamente volcado al kirchnerismo, integrado a la fórmula del ministro Filmus con el "banquero-comunista" (contradicción si las hay) Carlos Heller, cuya "banca solidaria" se quedó en el 2001 con los ahorros de sus "asociados" como lo hicieron el resto de los bancos "capitalistas".

Esto, en la ciudad con mayoría macrista, gobernada por un Telerman que intenta ser una (mala) copia de la burguesía de principios del siglo XX, en la ciudad de Cromañón, del reaccionario Código de Convivencia, de los presos de la Legislatura, de los desalojos violentos, de la quema de asentamientos, y una lista interminable de atropellos e injusticias... *¡la izquierda presenta siete listas!*

Este desatino en un país donde los compañeros docentes y estatales están poniendo el termómetro social en su punto justo, más allá de la propaganda barata del presidente convocando una concentración *en su honor* en Plaza de Mayo, por, pareciera, haber "conseguido" el 16% de aumento para algunos gremios (entre los que está el del camionero jefe de la CGT, Hugo Moyano), cuando la Canasta Familiar tuvo un aumento de más del 25% en un año.

Este desatino (el de la izquierda) en un país donde el Estado **mata** a los trabajadores que protestan por verse condenados a *subsistir* y no a gozar de la vida, como ejemplifica dolorosamente el **asesinato** del compañero docente Carlos Fuentealba, del cual son responsables tanto el gobierno provincial de Sobisch (un cabal representante de la derecha cavernícola) y el gobierno nacional, el mismo que manda la gendarmería a "custodiar" las escuelas en las provincias, el mismo que engendra los grupos de choque que aprieta a los manifestantes. Un párrafo aparte merecen las burocracias de la CGT (que ante el asesinato de un trabajador lanzó un "paro" de dos horas) y de la CTA, **que miró para otro lado** cuando sus "representados" peleaban y paraban durante meses *desarticulada y desamparadamente* a lo largo y a lo ancho del país, y sólo atinó a decretar un paro general cuando la sangre de un compañero le salpicó en su propio rostro.

Este desatino (el de la izquierda) en el país donde sigue desaparecido después de siete meses el compañero Jorge López, donde los "grupos de tareas" siguen trabajando impunes, como lo demuestra el secuestro del compañero Raúl Lescano, militante de la agrupación Quebracho, luego del

acto convocado por el día de los Presos Políticos, **perpetrado por una patota de civil a bordo de un auto particular sin patente.** Lescano apareció luego de un pedido de hábeas corpus en una comisaría y después en la Superintendencia de la Policía, donde fue trasladado por orden judicial (del juez Ariel Lijo). Si eso no es prueba de la utilidad que le da **HOY** el Estado a esos grupos y metodologías... ¿qué más hace falta?

Esto en el país donde los alimentos aumentan en forma brutal o escasean directamente, cuando todavía hay *millones* que pasan hambre. Un país donde el gobierno debe apelar permanentemente al engaño y la mentira, como lo prueba la vergonzosa intervención en el Indec para dibujar los índices económicos, y la realidad misma. Un país donde se considera pobre a aquel que gana menos de \$930, pero cuya canasta familiar ya pasó los \$2400. Un país donde el crecimiento económico va a parar al bolsillo de unos pocos, mientras la mayoría sigue viviendo en la angustia. Un país donde el Gran Capital sigue saqueando impunemente las riquezas y el sudor del pueblo.

¡Miren si hay motivos para concretar la Unidad!

Sin embargo, nada parece poder hacer unir a una izquierda **cada vez más evidentemente funcional a los intereses que dice combatir.**

Están los que acusan a los demás de sectarios y "ofrecen" sus candidaturas como prendas de unidad, pero siempre terminan solos *porque la condición implícita (y muy mal disimulada) que intentan imponer es que todos deben ir detrás de sus lineamientos.* O sea, son tan sectarios y autoproclamatorios como a los que pretenden acusar.

Están los que, tanto desde posturas pretendidamente leninistas como desde posicionamientos antielectoralistas filoanarquistas, se arrojan "la autoridad" de cumplir el rol de "medidores de izquierdismo", y sólo podrían hacer un "frente" consigo mismos.

Subsiste, en fin, la tremenda, la desalentadora problemática en la izquierda *que se autoproclama revolucionaria, de la imposibilidad* de la unidad. Y eso a pesar de que todos la enarbolamos como bandera, pero hay tantos condicionamientos para su concreción que en realidad hay que concluir que lo que se pretende no es unidad respetando las *lógicas* diferencias de las diferentes corrientes de pensamiento, como corresponde, **sino la uniformidad de pensamiento** (el de cada organización), **pretensión que es en esencia absolutamente reaccionaria.**

Ni el espanto puede unirnos.

Debe haber responsables de ello.

Son los mismos responsables de que al mismo tiempo que -como ocurre hoy en Latinoamérica-, los pueblos se levantan, se ponen de pie para luchar contra lo que visualizan como las políticas que los han sumido en la miseria, cuando ya han empezado a **asumir qué es lo que no quieren, desprecian, no tomen en serio o**

directamente ignoren a la izquierda tradicional, la sectaria, la incomprensible, la hermética, la que no puede ni podrá ser jamás con esas características una opción para las masas. Un ejemplo claro y cercano es aquél 2001.

Hay responsables para tanto desatino, sí que los hay.

Es imprescindible una renovación en la izquierda, de mentalidad, de método, de discurso, de sensibilidad, de acción hacia las masas. **Es imprescindible un baño de humildad.** La militancia debe preguntarse por qué con tanta *condición objetiva* para sembrar, seguimos siendo una ínfima expresión de la sociedad. Lo cierto es que hasta ahora nadie dentro del espectro revolucionario ha acertado la fórmula, ha dado en la tecla. ¿No será que influye en gran medida la imagen de incoherencia e intolerancia que se le da a la sociedad, que escucha los mismos discursos bajo decenas de siglas diferentes e irreconciliables? ¿No será que una de las condiciones imprescindibles para empezar a ser escuchados, tenidos en cuenta, es la UNIDAD tan bastardeada? Si está hartado probado que ninguna de las organizaciones de izquierda puede *por sí sola* llevar a cabo lo que dicen son sus objetivos, ¿no habrá llegado la hora de dejar de lado la intolerancia?

No hay revolución sin vanguardia, pero para ser "vanguardia revolucionaria" **hay que serlo de masas.** Para ello hay que *constituirse primero en referencia*, y luego en *dirección legitimada* por aquéllas. Cosa que hasta ahora nadie en la izquierda de este país ha sabido cómo hacer, y sin embargo continúan *empeñándose* en la autoproclamación y las viejas y probadamente ineficaces prácticas. En definitiva, la dirigencia debe cambiar, o habrá que cambiar a la dirigencia.

La realidad está allí, tal como la hemos descrito: se cierne cruel sobre la existencia de los seres humanos.

Es imprescindible cambiarla de raíz.

La Revolución que nos libere de toda explotación y miseria es, entonces, más necesaria que nunca.

Pero no será con las viejas prácticas de la vieja izquierda que se podrá llevar a cabo.

Quienes integramos el Partido Comunista de los Trabajadores seguiremos bregando, a pesar de todos los obstáculos, por la unidad de los revolucionarios, porque estamos convencidos de que es la única manera de coherentizar el discurso con la práctica, para poder aspirar a contribuir concretamente a la realización del cambio social hacia el socialismo.



A propósito de la marcha por el aniversario del golpe genocida

Felicitaciones, compañeros

El sábado 24 de Marzo pasado no era un sábado más para quienes militamos en el Partido Comunista de los Trabajadores. Por supuesto que ningún 24 de marzo lo es, desde 1976, en la conciencia de los que soñamos con un mundo verdaderamente justo y armonioso. Pero éste tenía un sabor especial para nosotros.

Era la primera vez que salíamos a la calle después de un período que nos sacudió las entrañas. Había quienes nos habían robado no solamente recursos genuinos, no solamente nuestros símbolos y hasta los nombres de la prensa y el Partido, sino la confianza que alguna vez depositamos en ellos, lo que a algunos nos había hecho dudar acerca de las posibilidades de concretar aquellos que son nuestros objetivos más preciados. Estábamos heridos por quienes habían sido parte de nuestra construcción y nuestros sueños, los sueños de intentar cambiar la historia de desaciertos permanentes en la izquierda de nuestro país, los de generar una herramienta de y para la clase, respetando las banderas de nuestra ideología sin mancillar ninguna, y, sobre todo, la subjetividad de cada compañero, defendiendo el derecho de todos y cada uno a expresarse sin ser censurado ni despreciado.

Fue dura la prueba a la que el PCT fue sometido en los últimos dos meses. Quisieron hacer claudicar nuestros principios democráticos y, lo peor de todo, los de la *ética* propia de los revolucionarios. Quisieron hacernos caer en el cretinismo propio de los que se creen los iluminados dueños de la verdad, de los intolerantes que indefectiblemente se arrastran en el sectarismo - justamente porque sólo toleran a los que

nunca les debaten nada-, de los que quieren hacernos creer que la "unidad de los revolucionarios" es la unidad de los que piensan como ellos. En definitiva, la unidad de sectas autoproclamatorias y delirantes.



Tuvimos que remar duramente contra las sombras del pasado, aquellas de las que renegamos cuando decidimos romper con las cadenas del estalinismo del PCA, las que volvían para socavar toda la frescura revolucionaria y el prestigio que supimos conseguir.

De esas sombras debíamos salir fortalecidos.

Y el sábado era una prueba definitiva.

Y allí estuvimos, renovados, con más compañeros, con los de siempre, los nuevos y los recuperados, con el compromiso en la mente y en las entrañas, con la fraternidad y la solidaridad en cada mano, ofrecidas para construir la verdadera e imprescindible unidad.

Piqueteando nuestra prensa como nunca antes, ordenándonos detrás de esa nueva e imponente y hermosa bandera que fue la admiración del resto de

los compañeros de las demás organizaciones hermanas, con los cuales compartimos la marcha desde Congreso hasta la Plaza. Interactuando con ellos, llevando nuestra palabra y nuestras propuestas, nuestra mirada, no para imponerla, sino para *aportarla*. Y encontrando promisorias respuestas.

Es realmente un orgullo pertenecer a un espacio como el que construimos, integrado por compañeros *íntegros*. Compañeros que no "se la creen", sino que *intentan* justamente por ello- ser mejores cada día. Compañeros que no tienen el "manual del revolucionario", sino que *tratan* de aportar a escribirlo cada día, defendiendo ese derecho que nos atañe a todos.

Compañeros que saben dividir aguas entre la ética y la mentira.

Compañeros para los cuales los medios son tan importantes como los fines.

Finalmente, eso es lo único que importa.

Como decimos permanentemente, siempre hay tiempo para aprender. Lo imprescindible a cada paso son los principios, *pues sin ética revolucionaria no habrá Revolución.*

El sábado último no sólo cumplimos con la obligación de decir presente para repudiar el Genocidio y el Terrorismo de Estado.

Demostramos que nuestros sueños están más vivos y más fuertes que nunca.

Felicitaciones, compañeros.

Ahora, a seguir la lucha, a engrandecer el Partido.

A apuntalar los sueños.

El horizonte nos espera.

Hasta la Victoria Siempre

Socialismo o Barbarie

Gustavo Robles

EL PARTIDO REVOLUCIONARIO COMO UNIDAD DE LA TEORÍA Y LA PRÁCTICA

por Horacio Rovito

Al reflexionar sobre nuestra realidad nacional, una de las convicciones esenciales que nos aparece en primera línea, incluso como cuestión básica para nuestra labor permanente, es que una de las barreras fundamentales para poder avanzar decididamente en un proceso revolucionario, es el fraccionamiento de la izquierda y demás fuerzas populares en lucha, conjuntamente con la ausencia de una sólida organización revolucionaria, con amplio apoyo de masas.

Dado el abandono por parte de los PC del Marxismo Leninismo, crítico y creativo por excelencia, se fue cayendo cada vez más en un esquematismo dogmático, sumándose a ello el concepto soberbio y hegemónico de "vanguardia por definición" (o autoproclamación), imposibilitando así la comprensión de los nuevos fenómenos económicos, políticos y sociales que se producen en el mundo y en particular en América Latina.

Lo mismo le fue sucediendo a las organizaciones de tendencia trotskistas o maoístas, que fueron también presas de este fenómeno de dogmatismo transversal (o de la "peste dogmática", como la denominan algunos autores), lo cual ni siquiera les permitió comprender a ninguno de ellos el formidable salto teórico práctico que significó la Revolución Cubana y su ruptura con las religiones de izquierda reinantes, puesto que unos trataron de explicarla como un hecho excepcional, a no tener muy en cuenta, y otros directamente dijeron

que era una forma de stalinismo centroamericano.

Por tal motivo, se puede afirmar que lamentablemente la crisis del espectro de izquierda no es nacional sino internacional, como patéticamente lo demuestran por ejemplo hoy en día las elecciones francesas, al igual que el proceso electoral de nuestra capital, donde ya hay siete listas inscriptas de partidos de izquierda, amén de otra y muy grave claudicación del PC, convertido ahora en furgón de cola del kichnerismo.

Nada de esto último es del todo novedoso, ya que siguiendo la Biblia representada por los manuales soviéticos, se llegó a concepciones que absolutizaban la vía pacífica al socialismo, cayendo en el electoralismo, o al mismo tiempo en el "etapismo", que planteaba, como el social reformismo menchevique, que primero había que realizar la revolución democrática burguesa, encabezada por una supuesta burguesía nacional, y recién luego de concretarse la misma, pasar, no se sabe bien cuándo, a batallar por la revolución socialista. Estas graves desviaciones ideológicas y políticas provocaron que se fuera perdiendo, entre otras cosas, una clara visión de poder.

Ante todo lo acontecido, es preciso considerar muy detenidamente de que luego de los formidables cambios en especial producidos a partir del fin de la segunda guerra mundial, nos encontramos con sociedades muy heterogéneas, y en consecuencia serán también más heterogéneos y complejos los actuales procesos revolucionarios.

Esta es a la vez la causa estructural de la pluralidad de las organizaciones de izquierda, a tal punto que ya no se puede hablar más como en el pasado de una izquierda monopartidista. Sin duda irán rumbo al aislamiento y al fracaso político, aquellas fuerzas que se consideren los dueños absolutos de la revolución y el "ombligo de la izquierda", porque por momentáneas circunstancias han crecido un poco más que las otras y creen que asustarán con encendidas consignas a los poderosos grupos económicos

locales e internacionales.

Por supuesto, no podemos ocultar que esta diversidad también tiene que ver con los errores mencionados y evidentes debilidades teóricas (factor subjetivo), en especial en el análisis de la evolución de la situación histórico-social. Se puede decir que se había decretado una huelga general de la producción de teoría, puesto que existía, y aún existe, una cierta subestimación de la misma, en aras de un chato practicismo.

Convengamos entonces que la imprescindible concreción de la unidad de todo el conjunto de organizaciones que luchan contra el imperialismo y por transformaciones revolucionarias, nunca ha sido ni será un hecho espontáneo o de buenos deseos, máxime teniendo en cuenta todas estas carencias y limitaciones sectarias por las que aún atravesamos.

De modo tal que será necesario no solo impulsar confluencias circunstanciales, o de unidad en la acción por justas reivindicaciones populares, sino abrir un amplio debate de ideas, lo que exige estudio, capacitación constante ideológico política.

Nos parece que esta es una razón por demás suficiente para abrir un espacio de reflexión y debate con un conjunto de compañeros de distantes vertientes y experiencias políticas, que sin duda nos enriquecerán a todos.

En el camino de cumplir el sueño de constituir un centro de estudios marxista leninista, con extensión de charlas y cursos en los barrios, ya hemos dado un primer y auspicioso paso con un importante encuentro realizado el viernes 27 de abril, donde se trató el tema de la "Hegemonía", como puntapié inicial a una serie de talleres para tratar temas que tienen que ver con la realidad actual.

Queremos por último informar que el próximo encuentro se efectuará el viernes 18 de mayo, a las 18.30 horas en nuestro local de la Avenida Mitre 4659 Villa Dominico. Está invitado. Para cualquier aclaración dirígite a nuestro correo electrónico: pct@pctargentina.org

Posición del PCT Regional Capital frente a las elecciones del 3 de junio en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

El próximo 3 de Junio se celebrarán elecciones en nuestra querida Buenos Aires. Una ciudad donde una minoría vive como en las ciudades del primer mundo. Y donde el grueso de la población tiene serios problemas de vivienda, salud, educación y seguridad.

Las elecciones pasarán y como siempre para los de abajo, todo seguirá igual.

Enfrentamos uno de los peores escenarios electorales posibles: tres candidatos defensores del sistema capitalista, venales y arribistas de la política son los que tienen la posibilidad cierta del triunfo.

Macri representa la derecha tradicional maquillada con una apariencia amable. Es el candidato de los sectores del privilegio por excelencia. La mayoría de los trabajadores sienten un rechazo instintivo por este candidato reaccionario. Aunque triunfe en la primera, sus posibilidades son bajas en el ballottage.

Telerman aparece ante muchos como la alternativa al triunfo de Macri. Con sus garras de politiquero rapaz, ha sabido construir un frente donde convergen sectores derechistas (el ARI de Carrio, UCD, UCR, sectores del PJ) con gente que viene de sectores progresistas (Cerrutti, Bonafini, trabajadores del Bauen, etc.) Solo para quedar al frente de una de las cajas más atractivas del país, que es la de la comuna porteña. A estos políticos solo los mueve el afán de lucro. Son los mismos a los que en el 2001 le gritábamos: ¡Que se vayan todos! Y se quedaron ante la falta de una opción popular.

Filmus es la tercera pata del régimen. Votar a Filmus no tiene ni un átomo de progresismo. Recordemos que fue funcionario del corrupto Grosso y hoy es el candidato de Kirchner. Lo acompaña en la fórmula el banquero Heller. Suma su apoyo la dirección del PC, que ante su abandono del marxismo leninismo y su giro a la socialdemocracia insiste en seguir de furgón de cola de una de las variantes políticas de la burguesía y los grandes grupos económicos. Aspiramos a que la sufrida y noble militancia del PCA, de la que provenimos, no siga a sus dirigentes, que una vez más vuelven a cometer un desatino.

Desde nuestro Partido llamamos a los sectores populares a no votar a estos candidatos.

Ningún voto a Filmus, Macri ni a Telerman!

La responsabilidad de la izquierda

En febrero de este año el PCT hizo un llamado a las fuerzas de la izquierda y a los revolucionarios en general para construir un frente electoral a nivel nacional y en todas los distritos donde fuera posible. Un frente que, sin perder las fuerzas que lo integren sus identidades partidarias y sobre la base de un programa socialista, pudiera convertirse en una alternativa real de gobierno para los trabajadores.

Lamentablemente nuestra prédica cayó en saco roto y la izquierda se presenta fragmentada como pocas veces en siete listas distintas. Han predominado los mezquinos intereses de grupo sobre la necesidad de construir una herramienta política para la clase obrera y el pueblo.

Respetamos a los compañeros que voten a las listas anti-sistema, pero les hacemos ver que este alto grado de dispersión es funcional al enemigo de clase, que ve con alegría esta falta absoluta de unidad. Y que el seguramente desastroso resultado electoral sirva para hacer reflexionar a las direcciones de estas agrupaciones sobre la falta de futuro de esta línea táctica electoral mezquina y sectaria.

Por eso nuestro partido llama a votar en blanco o nulo. No podemos avalar a ninguna de las fuerzas que impiden con su accionar la existencia de una alternativa real de los sectores populares.

Hacemos un llamamiento a los trabajadores para que se incorporen a nuestro Partido, para contribuir humildemente a la conformación de una fuerte organización revolucionaria que ponga proa a la verdadera liberación nacional y social de nuestro pueblo.

Otra Ciudad y otro País son posibles con el socialismo.

Socialismo o barbarie.

PCT-Regional Capital

CTERA educa: las burocracias siempre traicionan la lucha

Docentes del PCT

El 30 de marzo, CTERA convocó a una jornada de lectura y reflexión en las escuelas. Mientras en Salta, Santa Cruz y Neuquén sostenían casi un mes de paro. Salta, gobernada por el ultramenemista Romero, Santa Cruz la provincia comandada por K desde Buenos Aires (quien durante su gobernación se negó a abrir las paritarias y dar un aumento al raquíto básico de 161 pesos que los docentes tienen congelados hace 17 años), y Neuquén la provincia del derechista Jorge Sobisch, coequiper de Macri.

Tan solo 5 días después de la jornada puertas adentro de las escuelas, en Neuquén fusilan a un docente. Carlos Fuentealba, fue muerto por la represión ordenada por Sobisch para que los docentes no cortaran una ruta que nunca llegaron a cortar.

Solo tras la muerte del profesor neuquino la central nacional docente llama al paro, pero encuadrándolo bajo los derechos humanos, "El límite es la vida" dijo Hugo Yasky, secretario general de la CTERA, frente a la casa de Neuquén.

No hizo alusión, en cambio, a los reclamos que impulsaron las medidas de fuerza de los docentes neuquinos. De haberlo hecho, hubiese quedado demostrado la similitud con los reclamos de Salta, Santa Cruz y del resto de los docentes provinciales: aumento del salario básico, no a las sumas en negro, efectivización de los trabajadores contratados y refacción de los edificios escolares.

Y se hubiese evidenciado la negativa de Yasky a nacionalizar el conflicto ante reclamos comunes.

Ambas centrales sindicales, CGT y CTA, no están hoy para impulsar la lucha de los trabajadores, sino por el contrario para frenar todo impulso de combatividad: la CGT, poniéndose a la cabeza como garante de que ningún gremio supere el techo del 15% de aumento y la CTA, dividiendo las luchas

docentes por provincia y a los estatales por gremio.

Pese a la continuidad del conflicto de Santa Cruz y a la profundización de la persecución y la militarización de las escuelas santacruceñas, el 27 de abril la CTERA vuelve a llamar a una jornada nacional de reflexión por la "resolución de los conflictos provinciales" y "contra la represión y el autoritarismo".

En tanto, ADOSAC, sindicato docente de Santa Cruz, reclama que se convoque a un paro nacional: la secretaria de Finanzas de ADOSAC, Miriam Soria, reclamó a CTERA que declare un paro nacional y precisó que el conflicto del magisterio, que lleva dos meses, con 25 días de huelga, "no es un problema local, ya que tuvo que intervenir el gobierno nacional" (Clarín, 2 de mayo).

El "participacionismo" de los burócratas sindicalistas de la CTERA y de la CTA permite, en cambio, que las provincias se desangren en paros provinciales, a sabiendas de la impresionante fuerza de un sindicato que nacionaliza su lucha.

La traición de quienes negociaron y aceptaron la Ley de Educación Técnica, que abre las puertas a las empresas en la educación, es decir, la mercantilización del conocimiento; la Ley de Financiamiento Educativo que prevé de aquí al 2010 que el presupuesto educativo alcance el 10%, cifra incumplida ya en la nefasta Ley Federal de Educación; y la Ley de Educación Nacional, (apoyada con marcha al Congreso) continúa con la subvención a la educación privada, abre la puerta a la privatización del sistema público e incorpora un sistema de control docente por fuera del estatuto; se expresa en este comienzo 2007 con la rotunda negativa a nacionalizar el conflicto. Desconociendo a demás, un instrumento básicos de solidaridad entre trabajadores.

En síntesis, con estas conducciones burocratizadas los trabajadores retrocederemos cada vez más con la pérdida de nuestros derechos laborales: modificación del estatuto, leyes privatizadoras, continuidad de las sumas en negro y un básico raquíto, precarización de nuestras condiciones de trabajo, etc.

El único camino, es contraponer nuestra participación y compromiso en las discusiones en las escuelas, en las asambleas, en los diferentes espacios que nos posibilite la construcción de un frente o coordinadora que le imponga a la CTERA un Plan de Lucha Nacional y que le dispute, simultáneamente, la conducción de la central sindical para transformarla en una central que defienda los derechos de los trabajadores y rompa el acuerdismo con este gobierno



REFLEXIONANDO CON LA MILITANCIA EL VALOR DE LA UNIDAD

Publicamos, a su pedido, la respuesta del compañero Alcides Ferreira, dirigente de Refundación Comunista, a la editorial de "Orientación" (órgano de prensa de la Dirección de RC) de marzo, donde se anuncia una falsa unificación del PCT con RC

Es cierto que la palabra UNIDAD fue pronunciada en vano muchas veces, y culminó con mayor división y frustraciones.

¿Entonces la unidad para qué y con quién?

La UNIDAD no es sólo un deseo voluntarista. ES UN PROCESO DE CONSTRUCCIÓN EN BASE DE LAS TEORÍAS, EXPERIENCIAS Y PRÁCTICAS CONCRETAS. Para el proceso de UNIDAD, TIENE QUE HABERAMORA LA VERDAD, SINCERIDAD E INTEGRIDAD MORAL.

No basta repetir retóricamente, sino UNA ACTITUD Y UNA CONDUCTA CONSECUENTES AL AMOR A LA VERDAD.

Entonces algunos recurren a un "Congreso Unificador", gritando: "¡Unidad, Unidad!" contra la dispersión y fragmentación, e IMPONEN un modelo de unidad: MUESTRAN EL MAL

EJEMPLO DEL VALOR DE LA UNIDAD.

Algunas veces apelan a un hecho político ¿y a qué apelan?: a los regionales, a las células que no tienen nombre ni rostro. Apelan a la forma y no al contenido, en aras de la Dirección Central o a pedido de la Dirección Superior, en nombre del "Centralismo Democrático", mientras que los MILITANTES CON SENTIMIENTOS, CON CONTRADICCIONES, CON DUDAS, SON CONVIDADOS DE PIEDRA.

El que disiente, o tenga dudas, o cuestione el "Congreso Unificador" se lo sanciona o se lo separa. Porque en última instancia queremos militantes que no piensen CON CABEZA PROPIA. Que no pongan en duda, que no cuestionen, que solamente sirvan para levantar la mano, a los dirigentes ILUMINADOS, los que saben todo, los que tienen todo claro.

Tampoco estoy de acuerdo con algunos que dicen: "esto está todo contaminado, yo me voy", o "yo me llevo los medios y los militantes", en aras de la "VERDAD ABSOLUTA". No sienten plena confianza en las ideas y en los militantes. No ayudan a la REFLEXIÓN.

ES IMPORTANTE QUE A NOSOTROS, COMO

MILITANTES, NOS MOVILICE CADA ACTO DE INJUSTICIA SEA DONDE SEA. PORQUE CONSIDERAMOS QUE LOS MILITANTES NO SOMOS OBJETOS SINO SUJETOS ACTIVOS PARA TRANSFORMAR, CON INICIATIVA CREADORA, Y EL SER PARTE DEL COLECTIVO.

ANTE LOS HECHOS DESGRACIADOS DE DOS ORGANIZACIONES, QUIERO MANIFESTAR MI PLENA SOLIDARIDAD CON LOS COMPAÑEROS DEL PARTIDO COMUNISTA DE LOS TRABAJADORES, QUE AÚN CON LAS DIFERENCIAS, PONEN UN MARCO DE RESPETO. POR ESO ME OPONGO AL CANIBALISMO, A LA INTRIGA, A LA MENTIRA, AL APARATISMO, AL PENSAMIENTO ÚNICO, AL DOGMATISMO. NO CON RETÓRICA, SINO CON PRÁCTICA, HAY QUE PONER LOS INTERESES Y LAS NECESIDADES DEL PUEBLO, LAS NECESIDADES DE LA REVOLUCIÓN, POR DELANTE DE LAS NECESIDADES NUESTRAS. NO CONFUNDIR AL ENEMIGO.

ESA ES LA TAREA DE LOS MILITANTES QUE NOS CONSIDERAMOS REVOLUCIONARIOS.

Alcides Ferreira

La fórmula Filmus-Heller y las políticas del PCA

NADA ES CASUALIDAD EN POLÍTICA

por Juan Morales

Como un ejército muy cohesionado hace más de un año, conocidos "comunistas" (de la burocracia del PCA) operaron para salvar a Ibarra. Dieron batalla en nombre del consenso para que la denuncia sobre el resultado macabro de su gestión al frente del distrito más importante y rico del país no lo salpicara en uno de los documentos con el que diversas organizaciones daban a conocer lo que evaluaban a treinta años del golpe, y el estado de los derechos humanos hoy. No debían permitir que trascendiera que mucho no se ha avanzado y que las víctimas se multiplicaban ahora no como resultado de una dictadura cruel, sino por el alto grado de corrupción de quienes manejan los fondos del Estado, que quieren aumentar la "caja" habilitando locales que resultan trampas mortales para los hijos del pueblo, y las 194 víctimas de la Masacre consagraron a la Argentina y en especial a la Ciudad Autónoma de

Buenos Aires en la República de la Corrupción. La respuesta al interrogante del por qué la obtuvimos el viernes 13 de Abril cuando se presentó en Parque Norte la fórmula que disputará el gobierno de la Capital en la elecciones de junio próximo: hasta ése momento cabía la posibilidad de que hubieran sido nada más que trascendidos o especulaciones de mentes enfermas, pero allí en el escenario estaban el "comodín" Scioli, el "dudoso" ministro de Salud Ginés González García, Daniel Filmus manchado por la sangre de Carlos Fuentealba, Anibal Ibarra, y Carlos Heller, que hizo que a uno de los partidos más antiguos del país en el habla popular se lo designe como el Partido Credicoop, que ahora es el "partido rojo ... de vergüenza"; que tanta es que conocidos lenguaraces "marxistas. Leninistas, guevaristas" desaparecieron de los lugares que solían frecuentar... ¿cómo explicarían este engendro?.

Comunicado del Bloque Piquetero Nacional

El Polo Obrero se pone fuera del Bloque

En la reunión de Memoria Verdad y Justicia en ocasión del sorteo para la ubicación de las organizaciones en cada una de las tres calles que seleccionamos para marchar desde Congreso (para el 24 de marzo), el Bloque Piquetero Nacional fue la organización a la que le correspondió el primer lugar, por la calle Rivadavia.

Cuando llegó el momento de encolumnarse, el Partido Obrero planteó que iba a encabezar la columna solicitándonos que nos corriéramos para pasar. En una evidente maniobra que no tiene otra explicación que "hacer ver" que el Partido Obrero, el Polo Obrero y el Bloque Piquetero Nacional son marcas de su "propiedad". Por otra parte muy conveniente para su estrategia electoral exhibirse de esta forma, nada menos que en la movilización del 24 de Marzo. Les señalamos que el Partido Obrero no es parte del B.P.N., pero que si es el Polo Obrero y que encabezaría la marcha, detrás del cartel, siempre que fuera la fuerza que más compañeros aportaran a la columna, que es el acuerdo interno que tenemos.

Frente a este hecho los tres argumentos "políticos" que esgrimió el Partido Obrero fueron: 1) "El Partido Obrero siempre marchó en el B.P.N. con el Polo Obrero". 2) "¡Ustedes no pretenderán marchar delante del Partido Obrero!". 3) "El

Partido Obrero no fue sorteado".

Ante el primer argumento les contestamos que no es cierto. En el B.P.N. marcha el Polo Obrero. No el Partido Obrero, que no lo integra y nunca lo integró, por lo tanto de ninguna manera marcharíamos detrás de él, a no ser que nos tocara por sorteo. El segundo argumento ni siquiera merece ser contestado, pero pinta de cuerpo entero la concepción política que preside al Partido Obrero. Mientras que el tercero no es un problema que deba resolverle el B.P.N., debió sortearse como Partido. No obstante, les señalamos que no teníamos ningún inconveniente en que el Partido Obrero marchara atrás de la columna del Bloque Piquetero Nacional. Como era - lamentablemente - de esperar no llegamos a ningún acuerdo, por lo que las demás fuerzas del B.P.N., que no teníamos intención de generar conflicto alguno en una marcha tan importante como la que fue, y que mucho menos queremos tener ningún protagonismo en una marcha en la que primordialmente se conmemora la desaparición de nuestros treinta mil compañeros y reclamamos la aparición con vida ya del compañero López, sencillamente nos fuimos atrás de la organización Razón y Revolución y desde ahí se encolumnó el Bloque Piquetero Nacional. Ese día nos encontrábamos políticamente en medio de una pelea feroz, en la que el gobierno -

para ser protagonista único por un lado, y para transformar el 24 de marzo en una fecha en rojo en el almanaque por el otro - intentó dejar fuera de la Plaza de Mayo a las organizaciones que constituimos Memoria Verdad y Justicia. En este contexto el Polo Obrero, rompiendo acuerdos establecidos desde siempre y aceptando como propios los argumentos del Partido Obrero, privilegió ese criterio anteponiéndolo a su pertenencia al organismo creado el 4 de Septiembre de 2001, en la Segunda Asamblea de la Matanza, desconoció de forma olímpica que quien fue sorteado para encabezar la columna fue el Bloque Piquetero Nacional y de hecho - como no es la primera vez, sino que es la gota que rebalsó el vaso - el Polo Obrero se colocó fuera del Bloque piquetero Nacional.

FTC-M29 (Frente de Trabajadores Combativos - Movimiento 29 de Mayo); UTL (Unión de Trabajadores en Lucha); MBL (Movimiento Brazo Libertario); MTR 12 de Abril (Movimiento Teresa Rodríguez 12 de Abril)

Por la Mesa Nacional del B.P.N.
Gustavo Munizaga, Hugo Cáceres, Ariel Díaz,
Antonio Bitto



22 de abril - 1870 - 2007. A 137 años de su nacimiento

POR SIEMPRE LENIN

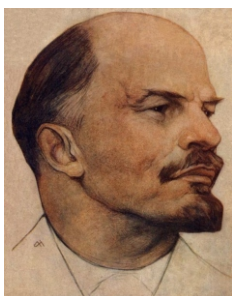
El 22 de abril de 1870 nace Vladimir Ilich Uliánov, conocido mundialmente como Lenin, una de las personalidades más extraordinarias de la historia de la humanidad. Brillante, ineludible, humilde, profundamente humano, fue la coherencia entre la práctica y su pensamiento su forma de vida. Fue el claro ejemplo del Hombre Nuevo.

Tal vez nada mejor lo describa como las palabras del biógrafo Valeriu Marcu, cuando cita a alguien que lo visitó tres años después del triunfo de la Revolución: "Vi tan sólo la casa de un trabajador, algo mejor amueblada... Encontré a la esposa y a la hermana de Lenin cuando cenaban una cena tan modesta como la de cualquier otro funcionario soviético de aquella época: se componía de té, pan negro, mantequilla y queso".

Nacido en la ciudad de Simbirsk, situada en las orillas del gran río ruso el Volga, fue el tercer hijo en el hogar formado por Iliá Nikoláevich Uliánov, inspector, luego director, de las escuelas públicas de la gobernación de Simbirsk, y su esposa María Alexánderovna, una personalidad extraordinaria: dominaba el inglés, alemán y francés, tocaba el piano y supo rendir libre los exámenes para recibir el título de maestra de grado de la escuela primaria. Según los testimonios de personas cercanas a la familia de los Uliánov, ella durante toda su vida fue fiel y auténtica amiga de sus "intranquilos" hijos. En esta familia grande unida y laboriosa, los seis hijos aprendían de sus padres a amar y respetar al pueblo trabajador, a los obreros, campesinos y a todos los oprimidos y desdichados.

Creemos pertinente, a 137 años del nacimiento del incomparable Lenin, presentar extractos de una pequeña semblanza del líder de la Revolución Rusa realizada por alguien que lo conoció en vida, Anatoli Vasilievich Lunacharski, dirigente de la Revolución y su primer gran comisario de la educación.

VLADIMIR ILICH LENIN



No intentaré aquí escribir una biografía más de Lenin, pues no hay carencia de otras fuentes. Sólo me referiré a lo que conozco de él a través de nuestras relaciones personales y a mis propias impresiones directas sobre el hombre.

La primera vez que oí algo de Lenin fue de labios de Axelrod, después de la publicación de un libro escrito por Tulin. Yo aún no había leído el libro, pero Axelrod me dijo: "Ahora podemos decir realmente que existe un movimiento socialdemocrático genuino en Rusia y que han empezado a emerger pensadores

socialdemócratas"...

"... en París me encontré de inmediato al frente del pequeñísimo grupo bolchevique local y pronto me vi envuelto en la lucha contra los mencheviques. Lenin me escribió un par de esquelas, en las cuales me acuciaba a que me trasladase a Ginebra. Al fin de cuentas, fue él quien vino a París. Su llegada fue para mí un tanto inesperada. No me causó una muy buena impresión en el primer momento. Su aspecto exterior me pareció, en cierto modo, desmayadamente incoloro y no dijo nada muy concreto, salvo insistir en que partiera inmediatamente a G i n e b r a . Estuve de acuerdo en hacerlo. Al mismo tiempo, Lenin decidió pronunciar en París una conferencia importante sobre las perspectivas de la revolución rusa y el destino del campesinado de nuestro país. Fue en esa disertación cuando lo oí por primera vez como orador. Lenin estaba transformado. Me impresionó profundamente por esa energía concentrada con que hablaba, por sus ojos penetrantes que se volvían casi sombríos cuando perforaban como un taladro a su audiencia, por los gestos monótonos pero apremiantes del orador, por esa dicción fluida tras la que se adivinaba la voluntad de poder. Comprendía que como tribuno ese hombre estaba destinado a dejar una señal poderosa e indeleble. Y ya conocía yo la amplitud de la fuerza de Lenin como propagandista: su estilo p o c o a t i l d a d o p e r o extraordinariamente claro, su capacidad de presentar una idea, por complicada que fuera, en forma pasmosamente simple y de transformarla de tal modo que finalmente quedase cincelada en cualquier mente, por más embotada y poco acostumbrada a pensar políticamente que ésta fuese. Solo después, mucho después, llegué a percibir que las mayores dotes de Lenin no eran las del tribuno o publicista, ni siquiera las del pensador, pero aún en esos días lejanos resultó obvio para mí que el rasgo dominante de su carácter, la condición que constituía la mitad de su modo de ser, era su voluntad: una voluntad e x t r e m a d a m e n t e firme, extremadamente pujante, capaz de concentrarse en el objetivo más inmediato y que nunca se desviaba del radio trazado por su poderoso intelecto, el cual asignaba a cada problema aislado su lugar como eslabón de una inmensa cadena política de amplitud mundial".

"..Cuando trabé con Lenin una relación más profunda pude apreciar otro de sus rasgos que no es inmediatamente palpable: su pasmosa vitalidad. La vida bulle y chisporrotea en él. Hoy, cuando escribo estas líneas, Lenin ya tiene

cincuenta años; empero es hombre joven, todo el tono de su vida es juvenil. ¡Cuán contagiosa, cuán agradablemente, con qué facilidad infantil se ríe, qué fácil es entretenerlo, qué bien dispuesto está para la risa, para esa expresión de la victoria del hombre sobre las dificultades! En los peores momentos que él y yo sobrellevamos juntos, L e n i n p e r m a n e c í a imperturbablemente calmo y tan dispuesto como siempre a reír con jovialidad. Había, incluso, algo singularmente atractivo en su ira. A pesar de que, en los últimos tiempos, su desfavor podía aniquilar a docenas y tal vez centenares de personas, siempre controlaba su cólera y la expresaba casi como si no fuera auténtica. Era como una tormenta "que parecía divertirse y jugar, retumbar en un claro cielo azul". A menudo he notado que junto a ese aparente furor, a esas palabras coléricas, a esos dardos de emponzoñada ironía, brillaba en su mirada una risa ahogada; era perceptible, también, su capacidad de terminar en un santiamén con la escena de cólera, que evidentemente había suscitado porque cuadraba con sus propósitos. En su fuero interno no sólo se mantenía calmo, sino también j o v i a l . En su vida privada, asimismo, prefiere el tipo de diversión que es sin pretensiones, directa, simple y bulliciosa. Sus predilectos son los niños y los gatos; en ocasiones juega con ellos durante interminables horas. Lenin también infunde a su trabajo la misma cualidad lozana, vitalizadora".

"..Es el manantial de vitalidad chisporroteante y en cierto modo ingenua, junto con la sólida riqueza de su intelecto y su intensa voluntad de poder, lo que constituye la fascinación de Lenin. Esa fascinación es colosal: la gente que se aproxima a su órbita no sólo se convierte en adeptos de él como líder político, sino que, de cierta manera extraña, se enamora de él".

Cuando Lenin yacía herido -temíamos que mortalmente- nadie expresó mejor que Trotski nuestros sentimientos respecto a él. En medio del tumulto aterrador de los acontecimientos mundiales fue Trotski, el otro jefe de la revolución rusa, un hombre de alguna manera proclive al sentimentalismo, quien dijo: "Cuando uno comprende que Lenin puede morir, parece que nuestras vidas enteras son inútiles y que se pierde la voluntad de vivir".

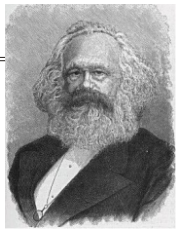
"Su actitud ante sus enemigos estaba exenta de encarnizamiento, no obstante lo cual era un adversario político terrible; explotaba cualquier pifia que cometieran y exageraba la menor caída al oportunismo. En esto, incidentalmente, tenía toda la razón del mundo, ya que más adelante los propios mencheviques soplarían con

el fuelle sus chispas de antaño hasta convertirlas en un fenomenal incendio oportunista. Nunca chapoteó en las intrigas, aunque en la lucha política recurría a cualquier arma que no fuera deshonesto.

Lenin llegó a poseer una enorme perspicacia política, lo que no resulta extraño. Tiene el don de elevar el oportunismo al nivel de lo genial, con lo cual quiero referirme a ese tipo de oportunismo capaz de asir el momento preciso y que siempre sabe cómo explotarlo en pro del objetivo permanente: la revolución. Mientras Lenin estaba empeñado en su gran obra durante la Revolución Rusa mostró algunos ejemplos notables de ese brillante sentido del tiempo; lo expuso meridianamente en su último discurso ante el IV Congreso de la III Internacional, un discurso señero, único en su género por el tema que trata y en el cual describe lo que podríamos llamar la filosofía de la táctica de la retirada. . Bajo la dirección de Lenin este tipo de trabajo siempre se efectúa con extraordinaria celeridad y hasta diría que con alegría. No es posible ocultar nuestra admiración por Lenin, lo descubrimos en oportunidad de la mayor soledad física y espiritual de nuestra vida cuando las tinieblas de la traición y la derrota dejaba tantas cosas sin explicaciones ni perspectivas. Sin embargo cada día que pasa necesitamos más de Lenin, ningún temor en decirlo, ninguna duda en manifestarlo abiertamente. Lenin no como un Dios pero si el hombre de carne y hueso que se sigue elevando en la historia de la humanidad.

Un hombre de futuro que ni fue de su tiempo, ni sería de este tiempo siquiera. Por eso debemos seguirlo recordando para que no se olvide nunca. No hay que hacer un Dios de Lenin, mejor recordarle a perpetuidad, riéndose o enfurruñado, verosímil, como hombre, un gran hombre de verdad. ¡Mírale! En cualquier vieja película se le ve vivo por la calle andar, que conversa, se ríe, saluda, y no escultura sobre un pedestal. Le llamamos gigante, genio, maestro, le mostramos de tres metros de altura. Él, en realidad, fue más bien modesto, accesible, cordial, encantador. No sólo recordamos su doctrina:

Aquel que en el Kremlin a Lenin vio, lonjas de pan y velas de estearina recuerda en una mesa del buró junto a las líneas del primer decreto, grandemente nos ha de emocionar. No hables de él con rimbombante sílaba, ni le agites campanas por doquier: Lenin no es Dios, por virtud ingénita: Asombra tanto más con su que hacer.



MARX, LA VIGENCIA QUE NO CESA

Mucho se ha escrito sobre Carlos Marx desde hace más de un siglo, tanto por parte de seguidores como de detractores. Lo que no puede nadie jamás negar, es la influencia que ha tenido y tiene su pensamiento en el desarrollo de la lucha de clases desde su época hasta la actualidad. La mismísima BBC de Londres realizó en el año 2000 una encuesta mundial para establecer cuál era el filósofo más influyente de la historia de la humanidad, y ante su sorpresa, el más votado, por abrumadora mayoría, fue el genio alemán.

Su obra hoy está más vigente que nunca, y lo estará mientras haya en la tierra seres humanos humillados por la explotación y la desigualdad.

Hoy, a 189 años de su nacimiento, queremos rendirle homenaje reproduciendo las palabras de quien tal vez mejor lo conoció, su amigo y camarada Federico Engels.

Discurso ante la tumba de Marx

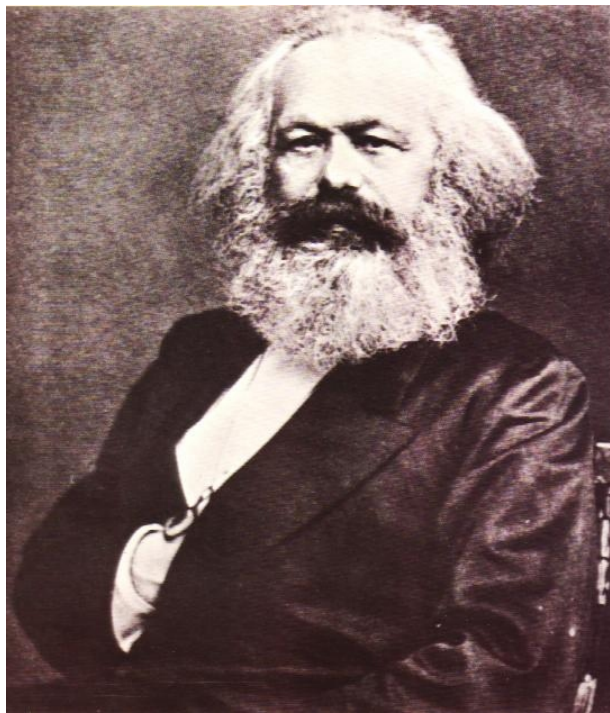
(F. Engels, 1883)

El 14 de marzo, a las tres menos cuarto de la tarde, dejó de pensar el más grande pensador de nuestros días. Apenas le dejamos dos minutos solo, y cuando volvimos, le encontramos dormido suavemente en su sillón, pero para siempre.

Es de todo punto imposible calcular lo que el proletariado militante de Europa y América y la ciencia histórica han perdido con este hombre. Harto pronto se dejará sentir el vacío que ha abierto la muerte de esta figura gigantesca.

Así como Darwin descubrió la ley del desarrollo de la naturaleza orgánica, Marx descubrió la ley del desarrollo de la historia humana: el hecho, tan sencillo, pero oculto bajo la maleza idológica, de que el hombre necesita, en primer lugar, comer, beber, tener un techo y vestirse antes de poder hacer política, ciencia, arte, religión, etc.; que, por tanto, la producción de los medios de vida inmediatos, materiales, y por consiguiente, la correspondiente fase económica de desarrollo de un pueblo o una época es la base a partir de la cual se han desarrollado las instituciones políticas, las

concepciones jurídicas, las ideas artísticas e incluso las ideas religiosas de los hombres y con arreglo a la cual deben, por tanto, explicarse, y no al revés, como hasta entonces se había venido haciendo. Pero no es esto sólo. Marx descubrió también la ley específica que mueve el actual modo de producción capitalista y la sociedad burguesa creada por él. El descubrimiento de la plusvalía iluminó de pronto estos problemas, mientras que todas las investigaciones anteriores, tanto las de los economistas burgueses como las de los críticos socialistas, habían vagado en las tinieblas.



Dos descubrimientos como éstos debían bastar para una vida. Quien tenga la suerte de hacer tan sólo un descubrimiento así, ya puede considerarse feliz. Pero no hubo un sólo campo que Marx no sometiese a investigación -y éstos campos fueron muchos, y no se limitó a tocar de pasada ni uno sólo- incluyendo las matemáticas, en la que no hiciese descubrimientos originales. Tal era el hombre de ciencia. Pero esto no era, ni con mucho, la mitad del hombre. Para Marx, la ciencia era una fuerza histórica motriz, una fuerza revolucionaria. Por puro que fuese el gozo que pudiera depararle un nuevo descubrimiento hecho en cualquier ciencia teórica y cuya aplicación práctica tal vez no podía preverse en modo alguno, era muy otro el goce que experimentaba cuando se trataba de un descubrimiento que ejercía inmediatamente una influencia revolucionadora en la industria y en el desarrollo histórico en general. Por eso seguía al detalle la marcha de los descubrimientos realizados en el campo de la

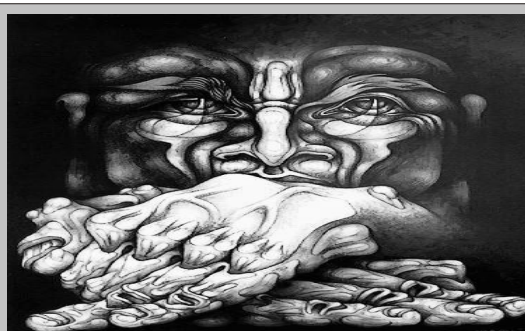
electricidad, hasta los de Marcel Deprez en los últimos tiempos.

Pues Marx era, ante todo, un revolucionario. Cooperar, de este o del otro modo, al derrocamiento de la sociedad capitalista y de las instituciones políticas creadas por ella, contribuir a la emancipación del proletariado moderno, a quién él había infundido por primera vez la conciencia de su propia situación y de sus necesidades, la conciencia de las condiciones de su emancipación: tal era la verdadera misión de su vida. La lucha era su elemento. Y luchó con una pasión, una tenacidad y un éxito como pocos. Primera Gaceta del Rin, 1842; Vorwärts* de París, 1844; Gaceta Alemana de Bruselas, 1847; Nueva Gaceta del Rin, 1848-1849; New York Tribune, 1852 a 1861, a todo lo cual hay que añadir un montón de folletos de lucha, y el trabajo en las organizaciones de París, Bruselas y Londres, hasta que, por último, nació como remate de todo, la gran Asociación Internacional de Trabajadores, que era, en verdad, una obra de la que su autor podía estar orgulloso, aunque no hubiera creado ninguna otra cosa.

Por eso, Marx era el hombre más odiado y más calumniado de su tiempo. Los gobiernos, lo mismo los absolutistas que los repulicanos, le expulsaban. Los burgueses, lo mismo los conservadores que los ultrademócratas, competían a lanzar difamaciones contra él. Marx apartaba todo esto a un lado como si fueran telas de araña, no hacía caso de ello; sólo contestaba cuando la necesidad imperiosa lo exigía. Y ha muerto venerado, querido, llorado por millones de obreros de la causa revolucionaria, como él, diseminados por toda Europa y América, desde la minas de Siberia hasta California. Y puedo atreverme a decir que si pudo tener muchos adversarios, apenas tuvo un solo enemigo personal. Su nombre vivirá a través de los siglos, y con él su obra.

Escrito: Discurso pronunciado en inglés por F. Engels en el cementerio de Highgate en Londres, el 17 de marzo de 1883.
Primera publicación: En alemán en el Sozialdemokrat del 22 de marzo de 1883.
Digitalización: Por José Ángel Sordo para el Marxists Internet Archive, 1999.

Perspectiva de Clase, órgano de prensa del Partido Comunista de los Trabajadores
Registro de Propiedad intelectual: En trámite
Compañero comunista, luchemos juntos para construir el verdadero Partido Comunista de nuestro país, sin burócratas ni burgueses.



Comunicate con Nuestros Regionales

Capital:
Pctcapital@pctargentina.org
Conurbano Norte:
regionalnorte@pctargentina.org
Sur:
gustavorobles@pctargentina.org
Oeste:
regionaloeste@pctargentina.org
La Plata:
pctlaplata@pctargentina.org
Zárate:
pctzarate@pctargentina.org
Chaco:
fito_molodezky@yahoo.com.ar
Córdoba:
Raulignacio@dat13.com.ar
Río Negro:
pctrionegro@yahoo.com.ar